

## ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛІКУВАННЯ ХВОРИХ НА ЗЛОЯКІСНІ НОВОУТВОРЕННЯ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД СТАДІЇ ХВОРОБИ

Дані, які збирає Національний канцер-реєстр (НКРУ), окрім всебічних характеристик захворюваності на рак дають можливість оцінити на рівні популяції стан онкологічної допомоги, в тому числі провести аналіз характеру або методів застосованого лікування. Результати лікувальних заходів зазвичай оцінюють показниками виживаності, для достовірності яких необхідний високий рівень простеження життєвого статусу пацієнтів, що потребує значних зусиль працівників онкологічної служби, зокрема районних онкологів, важливим обов'язком яких є не тільки надання послуг онкологічним хворим, але і регулярний збір відомостей про життєвий стан таких пацієнтів. Нещодавно проведений в НКРУ аналіз [1] показав, що вже через два роки після виявлення злоякісного новоутворення (ЗН) працівники регіональних канцер-реєстрів (РКР) не мають відомостей про життєвий статус близько 40% захворілих, тому показники виживаності не матимуть належний рівень достовірності.

**Метою** проведеного дослідження було конкретизувати представлення деяких показників, що характеризують надану онкологічним хворим спеціалізовану допомогу, – охоплення пацієнтів спеціальним лікуванням, радикальним хірургічним лікуванням (при солідних ЗН) та дорічної летальності – у розподілі не лише за нозологічною формою, але і за стадією хвороби. Стадія онкологічного захворювання є важливим параметром як для планування лікувальних заходів, так і для прогностичної оцінки подальшого перебігу хвороби, тому врахування цього параметру дає більш досконале представлення про діяльність онкологічної служби на тлі онкоепідеміологічної ситуації. Аналіз проведено у розрізі областей України з метою висвітлення регіональних особливостей як діагностично-лікувального процесу, так і реєстрації відповідних відомостей в НКРУ.

**Матеріали та методи.** Дослідження проведено із застосуванням програмного забезпечення інформаційної технології НКРУ. Для дослідження використані персоніфіковані дані про пацієнтів зі ЗН, виявленими прижиттєво у 2015-2017 рр., зареєстровані в НКРУ станом на 01/01/2019, за наступними нозологічними формами ЗН:

- всі солідні (не системні); ЗН за винятком злоякісних базаліом шкіри (C00-C80);
- ЗН шлунка (C16);
- ЗН ободової кишки (C18);
- ЗН прямої кишки та ануса (C19-C21);
- ЗН трахеї, бронхів та легені (C33-C34);
- злоякісні меланоми шкіри (C43);
- ЗН грудної залози (C50);
- ЗН шийки матки (C53);
- ЗН передміхурової залози (C61);
- ЗН нирки та ниркової миски (C64-C65);
- лімфоми Ходжкіна (C81);
- неходжкінські лімфоми (C82-C85);
- лейкомії (C91-C95).

З загальної досліджуваної когорти солідних ЗН (C00-C80) були виключені пацієнти, які мали лише шкірні базально-клітинні ЗН, що характеризуються як високою поширеністю, так і дуже сприятливим прогнозом перебігу. Критерієм вибору та групування пацієнтів з первинно-множинними ЗН (ПМЗН) було їхнє «основне» (найбільш тяжке) онкологічне захворювання; частка таких хворих становила 5.9%.

В **Таблиці Т1** наведена кількість пацієнтів із зазначеним захворюванням і показники охоплення спеціальним лікуванням, радикальним лікуванням, радикальним хірургічним лікуванням, летальності до року, виражені у відсотковому значенні відносно всієї кількості пацієнтів у цій групі. Для системних захворювань на ЗН (лімфоїдної, кровотворної і спорідненої з ними тканини) показник охоплення радикальним хірургічним лікуванням виключено як неінформативний.

**Таблиця Т2** містить кількість пацієнтів із зазначеним захворюванням, виявленим у відповідній стадії, і їхню частку від усіх захворілих на назване захворювання («з усіх, %»), а також показники охоплення спеціальним лікуванням, радикальним хірургічним лікуванням, летальності до року, виражені у відсотковому значенні відносно кількості пацієнтів всередині кожної групи. Для системних захворювань в стовпчику «радикальне хірургічне лікування» наведено показник охоплення радикальним лікуванням.

Порядок обчислення показників охоплення спеціальним або радикальним лікуванням подібний до наданого в розділі «Опис показників» Бюлетеня з врахуванням всіх лікувальних заходів, отриманих пацієнтами

впродовж 2015-2018 рр. Показник летальності до року розраховано як відсоток хворих, які померли від прогресування ЗН або ускладнень спеціального лікування впродовж 12 місяців від дати виявлення ЗН, по смертно виявлені випадки при цьому не враховувалися. Всі показники обчислені для областей і для України в цілому. При аналізі наведених показників слід звертати увагу на кількість пацієнтів у відповідній групі, оскільки в нечисленних групах кожен пацієнт має більшу питому вагу ніж у кількісно більших групах, а різниця між показниками стає незначимою. Ступінь однорідності значень досліджених показників оцінювався за коефіцієнтом варіативності. Оцінка наявності зв'язку між значеннями показників виконана за коефіцієнтом кореляції Пірсона (КК).

**Результати та обговорення.** Постадійна структура виявлених захворювань на ЗН характеризує як рівень онкологічної настороги лікарів первинної та вторинної ланки, так і діагностичну активність і спроможність медичної галузі в цілому, але залежить також від якості заповнення отримуваних РКТ медичних записів про виявлені ЗН. В НКРУ стадія розвитку солідної пухлини визначається автоматично на підставі її зареєстрованих характеристик за класифікацією TNM-6. У більшості (7.3% з 12.4%) випадків солідних ЗН з невизначеною стадією її визначити неможливо через відсутність або некоректність необхідних параметрів у медичних документах. Стадію злроякісної лімфоми в НКРУ реєструють так, як її визначили за класифікацією Анн-Арбор у медичному документі, але у 26.4% випадків таких захворювань стадія не була визначена.

На відміну від стадії розвитку виявленого новоутворення, показники охоплення спеціальним лікуванням і його результатів залежать від роботи онкологічної служби більшою мірою, оскільки 83% хворих на солідні ЗН отримують первинне спеціальне лікування в закладах онкологічного профілю та НДІ, і частка тих, хто отримав хірургічне лікування за радикальною програмою в таких закладах, становила 81.7% – від 60.9% до 99.6%, залежно від регіону (Рис.1).

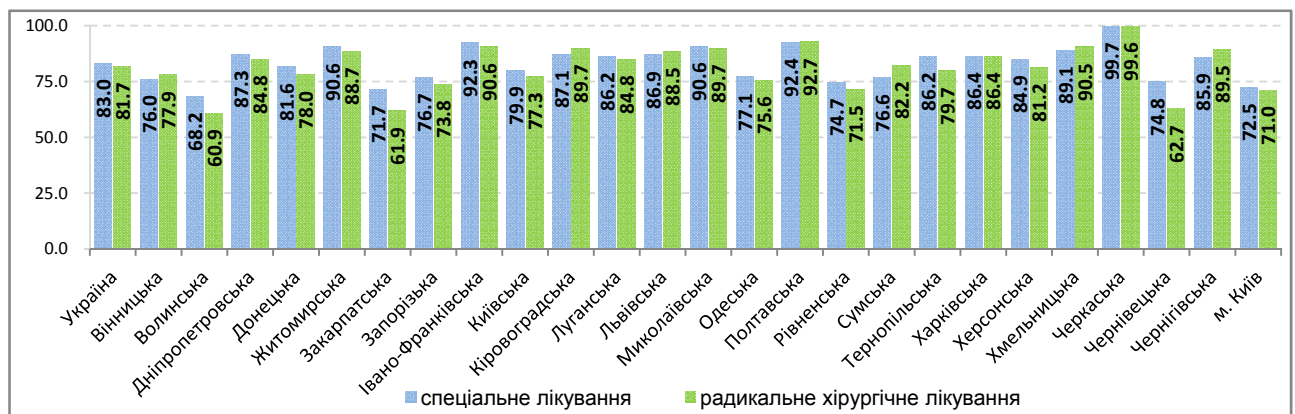


Рис. 1 – Проліковані пацієнти з солідними ЗН (C00-C80, за винятком злроякісних базаліом шкіри) 2015-2017 рр., які отримали спеціальне лікування в закладах онкологічного профілю (%)

Частка хворих на злроякісні лімфоми, яким спеціальне лікування було надано в клініках онкологічного профілю та НДІ, становила 75.4% з усіх, хто отримав протипухлинне лікування, і частка таких пацієнтів з лейкомією була меншою – 48.8%, оскільки зазначені хворі отримують спеціальне лікування також і в закладах гематологічного профілю (Рис. 2).

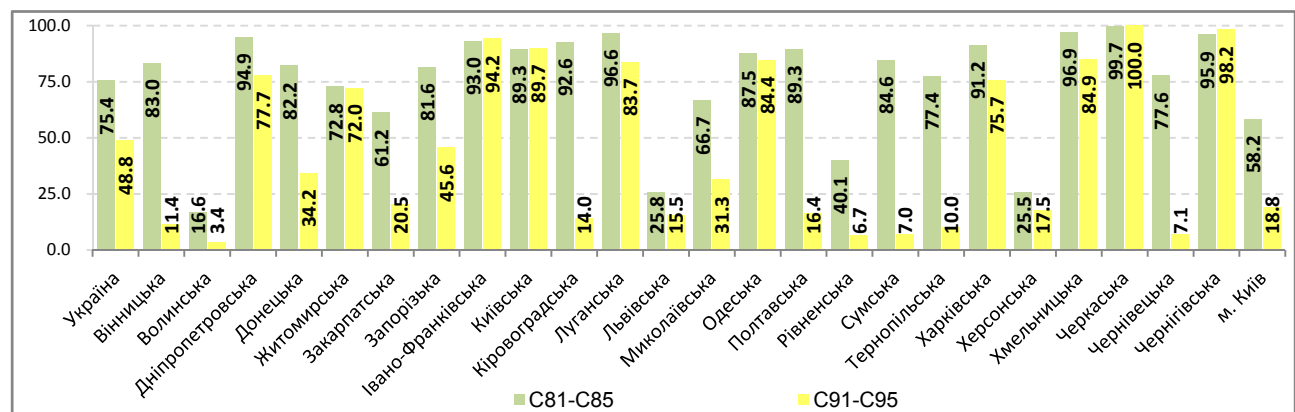
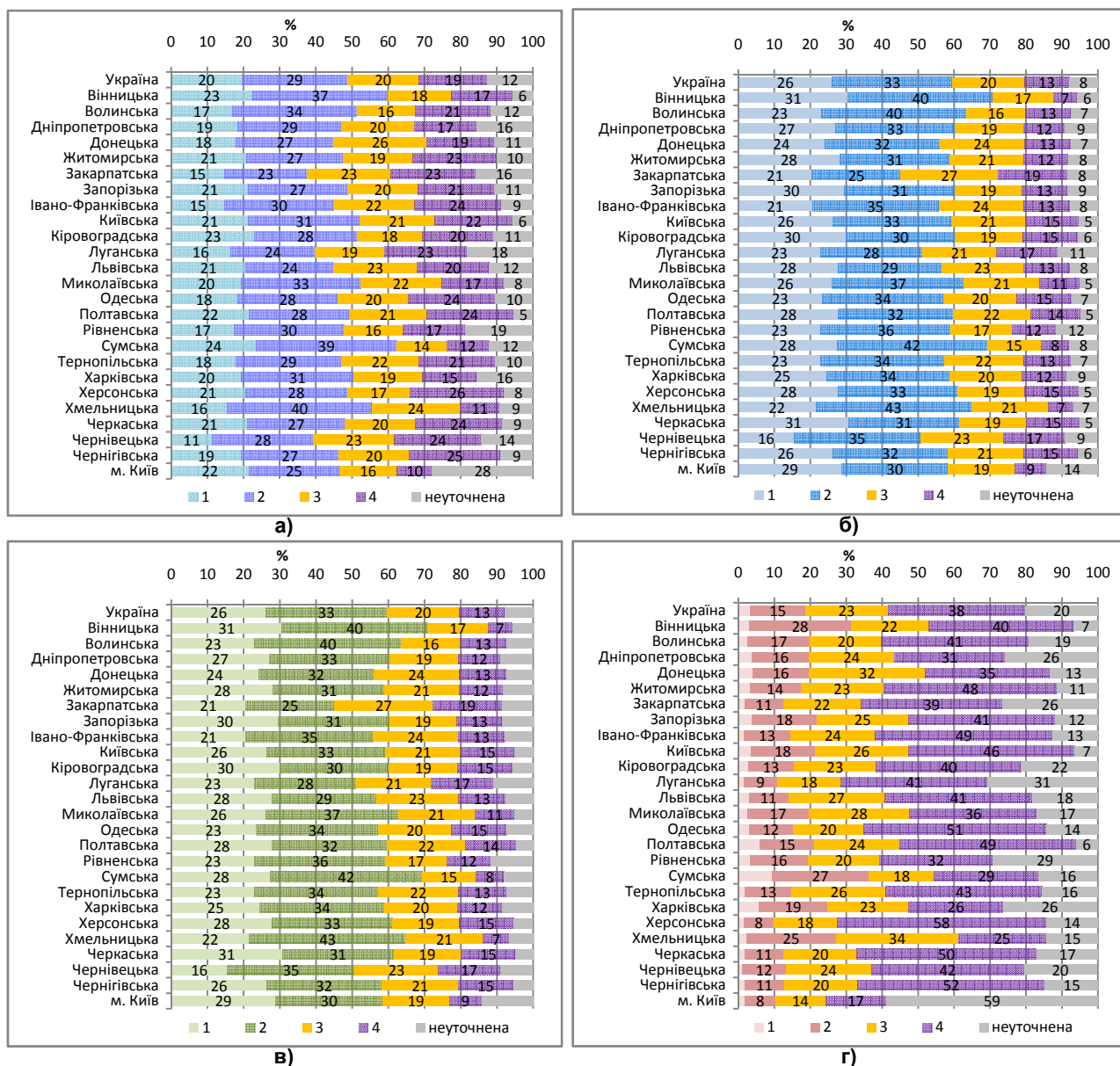


Рис. 2 – Проліковані хворі на злроякісні лімфоми (C81-C85) та лейкомії (C91-C95) 2015-2017 рр., які отримали спеціальне лікування в закладах онкологічного профілю (%)

При вивченні даних всієї когорти пацієнтів з солідними ЗН була виявлена незначна або помірна варіативність значень регіональних показників охоплення спеціальним лікуванням – від 69.8% у Тернопільській області до

55.2% в Запорізькій, показників охоплення лікуванням за радикальною програмою – від 62.4% у Рівненській області до 37.8% у Полтавській і охоплення радикальним хірургічним лікуванням – від 48.2% в Одеській області до 33.6% у Закарпатській (Таблиця Т1). Найбільш різномірними по регіонах були рівні охоплення радикальним хірургічним лікуванням хворих на ЗН легені, шийки матки, передміхурової залози, спеціального лікування хворих на лейкемії. Рівень летальності до року всієї когорти хворих на солідні ЗН помірно варіював від 25.4% в Одеській до 39.6% у Чернівецькій області. Значно різнилися по регіонах рівні дорічної летальності хворих на меланому шкіри, ЗН грудної та передміхурової залози, лімфому Ходжкіна; варіативність дорічної летальності при ЗН шлунка та легені була незначною, при інших розглянутих локалізаціях – помірною. Кореляційний аналіз показав слабкий зв'язок (КК=-0.5) між значеннями регіональних показників спеціального або радикального хірургічного лікування та дорічної летальності.

Розподіл когорти хворих на **солідні ЗН (C00-C80)** за стадією був значно різномірним. Співвідношення кількості пацієнтів з ранніми (1-2) та пізніми (3-4) стадіями у більшості регіонів було близьким до середньоукраїнського рівня (1.3, або 13 до 10), але в Закарпатській та Чернівецькій областях це значення було значно меншим (0.8) і значно більшим – у Вінницькій (1.7), Сумській (2.5) областях та м. Київ (1.8) (див. Табл. Т2, Т3, Рис. 3а). Разом із тим, частка пацієнтів з невизначеною стадією ЗН широко варіювала від 5.2-5.6% у Вінницькій, Київській і Полтавській областях до в'ятеро більшої в м. Київ (27.9%), порівняно великою вона була в Дніпропетровській, Луганській, Рівненській і Харківській областях (15.5-18.7%).



**Рис. 3 – Структура хворих з солідними ЗН, виявленими у 2015-2017 рр., за стадією (%): а - всі хворі; б - охоплені спеціальним лікуванням; в - охоплені радикальним хірургічним лікуванням; г - померлі до року**

Таблиця Т1 – Охоплення спеціальним лікуванням і летальність до року хворих на злоякісні новоутворення, виявлені в 2015-2017 рр.

Адміністративна територія	Спеці- Радикаль- Леталь- альне кальне не хірург. ність лікування, лікування, лікування, до % % % року, %					Спеці- Радикаль- Леталь- альне кальне не хірург. ність лікування, лікування, лікування, до % % % року, %					Спеці- Радикаль- Леталь- альне кальне не хірург. ність лікування, лікування, лікування, до % % % року, %					Спеці- Радикаль- Леталь- альне кальне не хірург. ність лікування, лікування, лікування, до % % % року, %									
	Кіль- кість	Спеці- альне лікування, %	Радикаль- кальне лікування, %	Радикаль- не хірург. лікування, %	Леталь- ність до року, %	Кіль- кість	Спеці- альне лікування, %	Радикаль- кальне лікування, %	Радикаль- не хірург. лікування, %	Леталь- ність до року, %	Кіль- кість	Спеці- альне лікування, %	Радикаль- кальне лікування, %	Радикаль- не хірург. лікування, %	Леталь- ність до року, %	Кіль- кість	Спеці- альне лікування, %	Радикаль- кальне лікування, %	Радикаль- не хірург. лікування, %	Леталь- ність до року, %					
	<b>С00-С80 (вкл. злоякісні базаліоми)</b>					<b>Шлунок (С16)</b>					<b>Ободова кишка (С18)</b>					<b>Пряма кишка (С19-С21)</b>					<b>Трахея, бронх, легеня (С33-С34)</b>				
<b>Україна</b>	<b>364900</b>	<b>63.8</b>	<b>50.3</b>	<b>42.2</b>	<b>31.2</b>	<b>25142</b>	<b>45.3</b>	<b>29.9</b>	<b>26.2</b>	<b>55.3</b>	<b>28616</b>	<b>68.8</b>	<b>55.5</b>	<b>53.9</b>	<b>32.1</b>	<b>23441</b>	<b>73.6</b>	<b>58.7</b>	<b>47.2</b>	<b>26.6</b>	<b>41467</b>	<b>41.8</b>	<b>18.6</b>	<b>12.3</b>	<b>57.9</b>
Вінницька	15311	64.5	53.4	46.5	32.0	1238	43.1	28.5	27.3	59.6	1015	66.3	56.9	56.1	34.9	971	73.1	60.1	49.7	25.5	1704	43.2	20.8	16.0	57.7
Волинська	7545	65.7	46.6	39.4	34.2	556	49.3	29.5	28.8	56.8	522	68.8	53.4	53.1	35.2	532	75.4	53.0	38.3	21.8	684	36.4	11.1	9.8	69.2
Дніпропетровська	33057	57.5	47.9	39.6	36.8	2210	35.8	24.3	21.3	62.9	2867	60.6	49.0	47.8	37.4	2438	65.8	55.4	44.2	31.9	4134	38.2	21.0	12.1	63.0
Донецька	14582	60.2	46.9	40.5	31.3	900	43.1	28.8	24.0	55.4	1246	60.7	49.0	46.7	32.7	921	70.4	51.6	41.4	30.4	1743	39.9	14.7	9.4	54.0
Житомирська	11137	67.7	59.5	46.6	30.7	815	40.9	31.0	27.4	55.8	728	74.3	63.6	62.9	30.6	712	73.6	63.6	50.0	27.5	1100	46.2	30.1	23.1	57.2
Закарпатська	8570	60.4	48.9	33.6	36.2	622	45.0	25.2	21.5	55.3	606	71.1	56.6	55.0	32.7	536	77.1	61.8	41.8	28.4	1097	34.2	13.1	9.6	64.4
Запорізька	18942	55.2	44.6	36.1	31.9	1027	33.7	23.8	21.0	59.4	1663	61.1	48.2	46.1	35.0	1156	65.7	55.4	43.3	29.8	2547	34.5	14.1	10.2	57.9
Івано-Франківська	9965	64.9	53.9	44.2	34.8	676	46.0	33.9	30.0	58.9	767	79.9	65.7	65.1	33.9	570	79.5	70.4	51.9	25.6	1169	35.6	16.3	7.9	65.7
Київська	17506	69.2	53.1	46.4	27.6	1311	59.5	35.5	31.9	50.2	1240	78.0	61.8	59.8	24.7	1020	79.0	59.1	50.6	23.2	1906	50.4	17.6	13.4	50.7
Кіровоградська	11558	64.4	47.4	41.5	30.4	709	52.0	23.4	21.4	60.1	801	70.3	54.2	53.6	31.8	704	75.3	58.5	53.3	21.4	1362	50.9	15.0	9.8	59.4
Луганська	6425	63.4	48.3	43.0	32.1	429	42.7	30.1	26.3	60.6	435	73.6	56.1	54.7	31.3	520	69.6	50.2	43.7	31.7	779	40.4	12.2	9.1	57.6
Львівська	22317	66.8	47.7	44.0	29.7	1422	42.8	26.8	26.5	52.5	1659	69.3	54.7	54.4	29.5	1331	74.4	55.0	52.5	23.4	2259	44.5	17.0	14.9	58.8
Миколаївська	11787	63.3	57.9	44.6	26.4	745	43.8	36.4	29.5	46.2	861	70.3	65.6	63.1	27.9	658	73.3	67.3	48.8	20.2	1587	39.6	29.6	11.3	48.3
Одеська	21353	66.0	59.1	48.2	25.3	1271	46.8	41.9	36.9	48.3	1844	70.0	64.1	61.1	24.2	1335	75.4	65.8	52.1	22.5	2365	48.4	38.1	25.8	50.0
Полтавська	14157	64.0	37.8	34.6	34.4	936	44.0	26.8	26.3	62.0	1135	69.1	49.7	49.3	36.0	938	71.6	49.8	43.2	28.6	1662	43.4	8.1	6.7	63.6
Рівненська	8823	64.2	62.4	46.6	29.2	684	43.4	39.8	30.4	51.0	606	79.7	78.5	75.6	26.2	623	75.4	74.5	60.4	25.5	832	44.6	39.3	10.8	54.6
Сумська	12381	67.0	59.0	38.9	27.3	1149	50.5	38.3	18.3	46.1	823	73.5	59.4	50.3	27.1	783	78.0	67.6	38.2	22.6	1450	50.8	35.4	10.5	46.6
Тернопільська	8867	69.8	56.6	44.8	34.5	554	50.4	31.2	26.7	64.1	603	72.6	59.4	58.4	35.0	601	80.9	70.9	52.7	29.1	1127	45.8	14.0	10.7	64.6
Харківська	27464	60.9	44.8	39.0	32.2	1901	40.6	22.9	21.4	57.3	2400	62.1	48.5	47.5	36.2	1573	70.9	51.2	42.7	28.4	3287	36.1	12.2	9.9	54.2
Херсонська	10986	67.2	49.8	44.1	30.4	639	44.8	25.8	25.2	56.0	788	70.6	55.8	55.6	29.1	733	73.1	59.2	45.8	27.1	1488	42.3	10.7	9.4	61.9
Хмельницька	13091	63.8	48.7	44.1	31.2	965	51.1	28.7	27.4	54.2	869	71.1	59.7	59.3	29.1	911	72.8	51.9	46.9	26.7	1508	35.3	9.5	7.8	57.7
Черкаська	12900	63.7	54.1	45.1	30.6	992	43.9	33.2	30.7	54.2	1065	69.1	56.3	56.0	32.0	886	78.9	67.7	45.1	25.3	1454	37.7	18.5	16.2	61.9
Чернівецька	6735	65.0	47.3	38.8	39.6	497	53.1	30.0	25.8	60.6	528	66.7	50.9	50.4	39.2	484	80.2	60.1	46.7	30.6	845	35.5	10.9	8.0	69.3
Чернігівська	10309	68.6	47.1	43.5	32.1	958	46.0	31.0	30.1	56.2	750	76.5	60.0	59.2	34.0	694	78.5	61.7	60.1	26.8	1044	47.4	15.5	14.3	58.9
м. Київ	29132	66.2	48.8	43.3	27.6	1936	52.2	29.9	26.8	49.2	2795	72.3	52.3	50.1	31.1	1811	76.0	55.1	45.8	25.6	2334	48.2	15.9	12.3	57.2
	<b>Меланома шкіри (С43)</b>					<b>Грудна залоза (С50)</b>					<b>Шийка матки (С53)</b>					<b>Передміхурова залоза (С61)</b>					<b>Нирка і ниркова миска (С64-С65)</b>				
<b>Україна</b>	<b>8768</b>	<b>90.1</b>	<b>85.8</b>	<b>85.3</b>	<b>10.5</b>	<b>45419</b>	<b>81.5</b>	<b>72.1</b>	<b>66.0</b>	<b>8.9</b>	<b>13181</b>	<b>83.0</b>	<b>71.9</b>	<b>43.3</b>	<b>14.7</b>	<b>21727</b>	<b>75.6</b>	<b>39.0</b>	<b>24.3</b>	<b>15.1</b>	<b>15244</b>	<b>66.5</b>	<b>59.5</b>	<b>58.5</b>	<b>23.5</b>
Вінницька	321	95.6	92.2	91.6	9.0	1792	84.7	76.0	73.4	7.6	527	87.7	82.7	55.2	12.9	829	66.0	40.4	23.2	17.9	633	66.2	57.7	57.5	24.5
Волинська	149	94.6	85.9	85.2	11.4	836	84.4	73.3	68.5	10.3	283	87.3	78.8	47.3	18.7	445	88.5	15.3	12.4	12.8	458	71.8	62.9	62.4	22.5
Дніпропетровська	849	90.8	85.7	85.6	12.5	4257	75.1	66.8	61.2	11.5	1188	77.1	71.0	36.1	17.4	1726	67.7	49.5	24.9	18.4	1376	65.6	57.0	56.7	28.9
Донецька	349	85.4	81.7	80.5	12.6	2042	81.4	71.0	65.8	11.8	621	76.8	60.7	41.5	16.4	624	68.4	50.3	28.5	17.8	505	59.6	55.2	54.1	24.4
Житомирська	291	94.5	91.4	91.4	7.6	1335	88.3	81.0	70.1	7.9	568	88.4	84.9	50.9	14.3	623	32.7	20.5	18.0	18.5	489	68.1	64.6	64.4	24.3
Закарпатська	154	94.8	87.0	86.4	13.6	979	77.4	69.9	64.6	6.6	381	89.2	82.9	21.8	17.3	414	58.2	35.0	10.6	16.4	291	72.2	61.5	61.2	25.8
Запорізька	504	75.8	72.2	72.0	10.1	2393	76.1	67.9	57.6	11.1	515	68.2	58.3	35.1	18.6	1077	60.3	47.4	23.2	15.4	766	57.7	51.8	51.3	25.6
Івано-Франківська	259	93.8	89.2	89.2	13.1	1027	79.9	72.4	65.7	9.2	364	89.0	84.1	38.7	12.9	650	90.3	76.8	36.8	15.1	410	63.9	54.1	53.9	28.3
Київська	455	89.7	86.2	84.8	7.9	2282	83.5	73.9	66.3	8.2	667	83.4	71.1	58.0	14.8	951	58.5	36.2	26.8	16.8	710	69.0	63.1	62.5	21.5
Кіровоградська	232	89.7	86.2	86.2	6.9	1246	77.3	67.3	61.2	7.0	556	85.8	75.9	67.6	14.2	682	79.3	27.7	12.8	14.4	480	55.2	49.2	48.5	20.8
Луганська	162	88.9	86.4	86.4	13.6	846	81.9	70.9	66.5	9.5	264	75.4	64.0	33.7	15.2	340	78.2	40.0	28.5	18.5	258	70.9	62.4	60.9	22.9
Львівська	551	88.6	82.4	82.2	9.4	2625	85.2	72.8	70.6	7.6	804	89.4	72.9	35.0	13.9	1516	84.8	16.9	15.7	11.5	1011	72.2	64.0	63.8	20.7
Миколаївська	300	92.7	92.3	91.0	10.7	1487	80.1	79.0	69.1	6.7	427	86.2	84.3	47.1	11.9	741	88.3	46.7	27.4	7.4	446	66.4	64.6	63.9	18.4
Одеська	508	87.4	85.6	83.7	9.8	2936	85.7	78.0	68.1	6.7	805	76.3	67.0	39.5	15.8	1355	68.9	59.9	45.4	9.7	920	68.0	66.0	63.9	18.6
Полтавська	395	87.3	74.9	74.7	14.2	1678	79.9	57.9	54.3	11.1	561	80.4	47.6	34.0	13.4	754	61								

Таблиця Т1 – Охоплення спеціальним лікуванням і летальність до року хворих на злоякісні новоутворення, виявлені в 2015-2017 рр. (продовження)

Адміністративна територія	Лімфома Ходжкіна (С81)			Неходжкінські лімфоми (С82-С85)				Лейкемії (С91-С95)				
	Кількість	Спеціальне лікування, %	Радикальне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість	Спеціальне лікування, %	Радикальне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість	Спеціальне лікування, %	Радикальне лікування, %	Летальність до року, %
<b>Україна</b>	<b>2868</b>	<b>88.1</b>	<b>63.2</b>	<b>9.9</b>	<b>6826</b>	<b>77.5</b>	<b>52.1</b>	<b>28.5</b>	<b>9530</b>	<b>63.8</b>	<b>43.8</b>	<b>33.1</b>
Вінницька	109	91.7	60.6	11.0	309	73.5	49.5	28.2	544	88.6	86.9	30.9
Волинська	75	93.3	65.3	4.0	127	84.3	43.3	30.7	254	66.9	43.7	33.1
Дніпропетровська	256	87.1	84.8	13.7	624	75.8	72.4	29.6	808	72.0	69.9	39.5
Донецька	110	78.2	54.5	15.5	208	73.1	49.0	28.4	227	45.8	31.7	41.9
Житомирська	72	94.4	37.5	5.6	198	75.8	27.3	27.8	354	46.0	9.3	22.6
Закарпатська	68	77.9	73.5	16.2	174	63.8	54.6	36.8	265	55.1	54.7	30.6
Запорізька	120	69.2	45.8	15.8	266	55.3	31.6	35.0	324	20.4	15.1	28.7
Івано-Франківська	93	82.8	73.1	12.9	232	85.8	71.6	28.9	302	69.5	65.6	37.4
Київська	163	90.2	45.4	2.5	374	82.4	33.7	24.3	410	78.3	26.3	33.4
Кіровоградська	80	92.5	65.0	7.5	158	77.8	43.0	32.9	251	53.8	31.5	37.8
Луганська	70	81.4	64.3	11.4	124	66.1	42.7	27.4	135	33.3	15.6	43.7
Львівська	191	95.3	39.3	7.9	547	82.4	34.4	27.8	546	82.8	36.4	33.5
Миколаївська	85	92.9	92.9	5.9	184	76.1	71.7	18.5	275	44.7	44.4	30.2
Одеська	194	85.6	71.6	9.3	429	80.2	67.6	21.7	388	68.8	56.4	28.9
Полтавська	101	88.1	2.0	6.9	230	74.3	9.1	28.7	325	49.8	2.2	31.4
Рівненська	98	92.9	91.8	16.3	172	69.8	69.2	32.6	235	68.9	66.0	35.3
Сумська	75	93.3	81.3	6.7	144	74.3	61.8	34.7	306	74.8	56.5	25.8
Тернопільська	77	93.5	93.5	7.8	155	76.8	74.8	40.0	230	74.3	73.5	37.0
Харківська	201	87.1	50.2	9.5	463	82.3	33.5	29.8	812	45.0	7.8	37.9
Херсонська	60	90.0	78.3	5.0	165	79.4	70.3	28.5	257	65.8	59.1	36.6
Хмельницька	106	90.6	89.6	7.5	227	84.6	81.1	24.2	454	69.8	69.2	28.0
Черкаська	85	89.4	89.4	7.1	264	84.8	79.5	21.6	525	66.9	65.1	19.4
Чернівецька	65	89.2	18.5	7.7	130	73.8	18.5	31.5	178	44.9	12.9	35.4
Чернігівська	77	94.8	94.8	7.8	195	86.7	74.9	24.6	325	76.6	20.3	32.6
м. Київ	237	87.3	53.6	13.9	727	78.3	49.1	30.3	800	69.5	39.1	37.6

Частка хворих на солідні ЗН у 1-й стадії, різнилась від 11.4% у Чернівецькій області до вдвічі більшої (22.5-23.5%) у Вінницькій, Кіровоградській і Сумській областях. Частка пацієнтів зі ЗН, виявленими у 2-й стадії, в Україні була найбільш вагомою (29.1%) і складала більше третини у Вінницькій, Сумській та Хмельницькій областях (37.4-39.9%). Спеціальне лікування отримали пересічно 73-85.3% пацієнтів з 1-2 стадією хвороби (Табл. Т2).

Значення показників охоплення хворих на ЗН 1-ї стадії спеціальним та радикальним хірургічним лікуванням у регіонах були однорідними; найбільша частка охоплених спеціальним лікуванням була в Житомирській, Херсонській, Черкаській і Чернігівській областях (91.3-93.2%), радикальним хірургічним лікуванням – в Івано-Франківській, Херсонській, Тернопільській і Чернігівській (84.6-87.3%), притім летальність до року в Херсонській, Черкаській і Чернігівській областях, а також у м. Київ була найнижчою і становила 2.4-2.8%. Менший за 80% рівень охоплення спеціальним лікуванням був зареєстрований у Запорізькій, Сумській і Харківській областях; в тих же регіонах і в Полтавській області показник радикального хірургічного лікування був нижче 70% при середньому значенні 76.3%. Рівень летальності до року, який в групі пацієнтів 1-ї стадії значно різнився, в Полтавській, Сумській та Харківській областях був найвищим і становив 9.4-10.8% при середньому значенні 5.2%. Кореляційний аналіз виявив у цій групі наявність залежності високого ступеня між рівнем охоплення як спеціальним, так і радикальним хірургічним лікуванням та дорічною летальністю (КК=-0.8).

Регіональні показники охоплення пацієнтів зі ЗН 2-ї стадії спеціальним та радикальним хірургічним лікуванням були однорідними. Найнижчі рівні охоплення спеціальним лікуванням в цій групі зареєстровано у Запорізькій і Закарпатській областях (61.8-65.2%) і у Вінницькій, Дніпропетровській, Кіровоградській, Харківській і Хмельницькій областях значення цього показника було менше 70%. Радикальне хірургічне лікування отримали менше половини хворих 2-ї стадії у Вінницькій, Волинській, Закарпатській, Запорізькій, Полтавській, Сумській і Харківській областях. Найвищу дорічну летальність зареєстровано у Вінницькій, Дніпропетровській, Запорізькій, Полтавській, Сумській, Харківській і Хмельницькій областях – 19-24.1%. Показники дорічної летальності в Одеській, Херсонській областях і м. Київ, які становили 9-11%, були найнижчими в цій групі хворих і близькими до таких в групі стадії 1. Виявлена висока залежність дорічної летальності хворих цієї групи від показника охоплення радикальним хірургічним лікуванням (КК=-0.7), її зв'язок з показником спеціального лікування був слабшим (КК=-0.6).

Частота виявлення випадків захворювання на солідні ЗН у 3-й стадії пересічно становила близько 20%; найменша частка виявлених у 3-й стадії була в Сумській області (13.8%). Спеціальне лікування в цій групі отримали 64.5% хворих: від 52.7% у Запорізькій області до 76.6% у м. Київ. Хірургічне лікування за радикальною програмою було проведено третині хворих цієї групи, причому частка таких значно варіювала від 21% у Полтавській області до 46.2% в Одеській. Летальність до року в групі пацієнтів стадії 3 перевищувала 40% у Волинській, Дніпропетровській, Запорізькій, Тернопільській, Хмельницькій і Чернівецькій областях; найменша частка померлих до року зареєстрована в Одеській області та м. Київ (24.2-25.8%). Залежність дорічної летальності від показників спеціального лікування в цій групі була слабкою (КК=-0.5), але її пов'язаність з показниками радикального хірургічного лікування була тіснішою (КК=-7).

Таблиця Т2 – Охоплення спеціальним лікуванням і дорічна летальність хворих на ЗН в залежності від стадії захворювання, 2015-2017 рр.

Адміністративна територія	Всього випадків	Стадії 1					Стадії 2					Стадії 3					Стадії 4					Неуточненої стадії				
		Кількість випадків	з усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне хірургічне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	з усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне хірургічне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	з усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне хірургічне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	з усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне хірургічне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	з усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне хірургічне лікування, %	Летальність до року, %
<b>Всі ЗН, за винятком злоякісної базаліоми шкіри та ЗН лімфоїдної, кровотворної і сполучених з ними тканин</b>																										
<b>C00-C80</b>																										
<b>Україна</b>	<b>364900</b>	<b>71399</b>	<b>19.6</b>	<b>85.3</b>	<b>76.3</b>	<b>5.2</b>	<b>106321</b>	<b>29.1</b>	<b>73.0</b>	<b>54.4</b>	<b>16.5</b>	<b>72368</b>	<b>19.8</b>	<b>64.7</b>	<b>34.6</b>	<b>36.2</b>	<b>69475</b>	<b>19.0</b>	<b>42.0</b>	<b>8.0</b>	<b>62.5</b>	<b>45337</b>	<b>12.4</b>	<b>40.6</b>	<b>24.9</b>	<b>50.9</b>
Вінницька	15311	3442	22.5	87.8	82.6	4.4	5731	37.4	69.3	49.2	24.1	2691	17.6	61.5	36.3	39.2	2592	16.9	25.3	1.5	76.4	855	5.6	66.3	51.0	38.5
Волинська	7545	1276	16.9	89.9	79.5	5.3	2593	34.4	77.1	49.6	17.3	1222	16.2	66.7	29.6	42.0	1571	20.8	40.0	4.9	67.0	883	11.7	41.3	26.4	56.5
Дніпропетровська	33057	6114	18.5	83.9	78.2	7.6	9450	28.6	67.0	52.7	20.5	6645	20.1	54.3	29.5	43.3	5730	17.3	38.5	4.6	65.4	5118	15.5	33.5	21.2	61.4
Донецька	14582	2607	17.9	81.2	73.1	7.0	3950	27.1	70.8	55.5	18.1	3736	25.6	55.5	30.1	39.5	2731	18.7	42.0	9.5	57.9	1558	10.7	41.5	26.8	39.0
Житомирська	11137	2326	20.9	91.3	82.7	4.7	2960	26.6	78.1	59.5	16.3	2133	19.2	72.7	38.3	37.1	2604	23.4	35.4	7.9	63.3	1114	10.0	57.1	43.4	34.6
Закарпатська	8570	1256	14.7	84.4	76.6	4.5	1963	22.9	65.2	47.8	16.9	1992	23.2	70.4	30.9	33.7	2007	23.4	49.9	5.2	61.0	1352	15.8	32.0	19.1	60.5
Запорізька	18942	4060	21.4	76.4	64.9	5.6	5172	27.3	61.8	47.3	21.2	3709	19.6	52.7	25.7	41.4	3981	21.0	33.1	6.2	62.1	2020	10.7	44.2	27.9	35.5
Івано-Франківська	9965	1486	14.9	89.8	85.9	3.6	2983	29.9	76.5	60.9	15.2	2229	22.4	68.0	40.6	36.5	2389	24.0	34.8	2.3	71.7	878	8.8	56.8	39.9	49.4
Київська	17506	3740	21.4	85.5	73.9	4.6	5395	30.8	73.7	57.6	15.8	3625	20.7	69.2	35.4	34.8	3764	21.5	47.8	10.6	59.5	1962	5.6	63.8	46.3	31.8
Кіровоградська	11558	2673	23.1	83.5	73.6	3.7	3256	28.2	68.9	52.1	13.7	2103	18.2	67.0	32.3	38.2	2266	19.6	50.2	7.0	62.5	1260	10.9	33.7	23.8	59.9
Луганська	6425	1056	16.4	88.5	82.5	3.1	1510	23.5	76.4	61.9	12.5	1218	19.0	68.6	40.7	30.1	1463	22.8	47.6	11.1	57.1	1178	18.3	38.5	25.5	54.1
Львівська	22317	4622	20.7	89.6	80.0	4.1	5415	24.3	79.3	60.6	13.5	5109	22.9	66.1	37.4	34.9	4459	20.0	43.7	5.3	60.7	2712	12.2	42.3	25.1	44.5
Миколаївська	11787	2304	19.5	84.6	75.3	3.3	3874	32.9	70.6	53.3	13.8	2640	22.4	59.6	32.2	32.7	2039	17.3	40.1	14.3	54.0	930	7.9	41.3	31.0	56.1
Одеська	21353	3901	18.3	84.4	72.9	4.1	5956	27.9	79.8	62.5	11.0	4158	19.5	69.2	46.2	25.8	5121	24.0	41.8	20.5	53.8	2217	10.4	46.3	34.2	35.2
Полтавська	14157	3076	21.7	82.2	65.7	9.5	3887	27.5	74.0	46.3	19.0	3025	21.4	64.8	21.0	38.2	3430	24.2	36.8	6.9	69.5	739	5.2	59.5	27.3	39.2
Рівненська	8823	1539	17.4	84.8	75.5	5.6	2670	30.3	76.7	62.1	15.5	1450	16.4	66.3	37.9	35.3	1513	17.1	45.9	19.8	54.2	1651	18.7	39.7	27.0	45.1
Сумська	12381	2910	23.5	78.3	61.9	10.8	4816	38.9	72.0	43.6	19.0	1706	13.8	72.4	32.5	35.9	1434	11.6	45.3	3.4	68.4	1515	12.2	43.7	20.8	36.3
Тернопільська	8867	1600	18.0	89.1	84.6	3.5	2564	28.9	82.5	59.9	15.6	1916	21.6	71.9	35.9	41.9	1878	21.2	43.6	5.0	70.4	909	10.3	49.5	32.6	52.1
Харківська	27464	5347	19.5	76.5	64.9	9.4	8473	30.9	67.7	46.6	19.9	5253	19.1	64.2	34.8	38.1	4121	15.0	49.9	12.4	56.2	4270	15.5	34.3	22.6	54.3
Херсонська	10986	2251	20.5	91.6	85.7	2.4	3099	28.2	79.2	63.2	9.0	1910	17.4	71.9	32.9	30.7	2855	26.0	38.4	2.9	68.1	871	7.9	45.0	28.5	55.1
Хмельницька	13091	2042	15.6	88.5	81.8	4.3	5224	39.9	69.0	52.6	19.6	3194	24.4	56.0	30.0	43.4	1421	10.9	41.9	2.0	70.1	1210	9.2	45.7	30.2	49.3
Черкаська	12900	2736	21.2	92.2	82.7	2.5	3455	26.8	72.9	58.5	12.4	2523	19.6	60.9	40.7	31.9	3078	23.9	39.9	6.3	63.9	1108	8.6	36.6	28.4	61.9
Чернівецька	6735	769	11.4	88.3	77.1	4.2	1882	27.9	82.0	59.3	17.1	1513	22.5	66.6	31.3	42.1	1619	24.0	46.4	11.2	70.0	952	14.1	41.7	26.2	56.7
Чернігівська	10309	2000	19.4	93.2	87.3	2.8	2771	26.9	81.2	56.4	13.2	2018	19.6	73.8	41.4	33.4	2585	25.1	41.6	5.0	66.6	935	9.1	42.2	22.2	52.8
м. Київ	29132	6266	21.5	88.7	81.7	2.4	7272	25.0	78.3	59.1	9.3	4650	16.0	76.6	41.8	24.2	2824	9.7	60.8	6.5	47.8	8120	27.9	33.9	13.1	58.4
<b>ЗН шлунка</b>																										
<b>C16</b>																										
<b>Україна</b>	<b>25142</b>	<b>2416</b>	<b>9.6</b>	<b>59.2</b>	<b>49.8</b>	<b>24.4</b>	<b>6006</b>	<b>23.9</b>	<b>46.7</b>	<b>33.2</b>	<b>40.2</b>	<b>5517</b>	<b>21.9</b>	<b>56.8</b>	<b>41.0</b>	<b>49.9</b>	<b>8996</b>	<b>35.8</b>	<b>39.4</b>	<b>9.2</b>	<b>75.3</b>	<b>2207</b>	<b>8.8</b>	<b>21.6</b>	<b>13.9</b>	<b>62.5</b>
Вінницька	1238	104	8.4	66.3	52.9	26.0	427	34.5	38.4	24.8	50.1	309	25.0	63.4	49.5	55.3	377	30.5	23.1	2.1	85.4	21	1.7	85.7	76.2	19.0
Волинська	556	52	9.4	78.8	75.0	11.5	180	32.4	42.8	28.9	44.4	66	11.9	80.3	71.2	47.0	221	39.7	43.9	8.1	76.9	37	6.7	16.2	10.8	78.4
Дніпропетровська	2210	203	9.2	49.8	41.9	34.5	579	26.2	37.5	29.2	47.3	506	22.9	40.5	28.5	63.2	705	31.9	32.8	5.8	79.7	217	9.8	17.5	14.3	75.1
Донецька	900	92	10.2	56.5	46.7	31.5	182	20.2	47.3	32.4	50.5	263	29.2	40.3	25.1	55.1	340	37.8	39.7	12.1	65.6	23	2.6	39.1	30.4	43.5
Житомирська	815	101	12.4	58.4	55.4	20.8	193	23.7	42.5	35.8	45.6	122	15.0	64.8	52.5	45.1	354	43.4	26.6	5.6	77.7	45	5.5	42.2	31.1	35.6
Закарпатська	622	50	8.0	58.0	56.0	16.0	112	18.0	25.9	22.3	42.9	119	19.1	57.1	39.5	36.1	278	44.7	51.1	10.4	71.6	63	10.1	19.0	7.9	73.0
Запорізька	1027	78	7.6	41.0	37.2	41.0	287	27.9	35.5	26.1	52.3	212	20.6	41.5	33.0	52.4	399	38.9	26.1	7.5	73.4	51	5.0	39.2	23.5	47.1
Івано-Франківська	676	30	4.4	76.7	73.3	6.7	173	25.6	54.9	42.2	42.2	155	22.9	69.0	59.4	48.4	300	44.4	26.3	3.0	79.3	18	2.7	38.9	38.9	55.6
Київська	1311	162	12.4	61.1	49.4	23.5	311	23.7	61.7	46.9	33.4	279	21.3	63.8	40.1	50.5	534	40.7	54.1	11.2	69.9	25	1.9	88.0	80.0	8.0
Кіровоградська	709	59	8.3	45.8	37.3	15.3	171	24.1	46.8	26.3	39.2	166	23.4	61.4	34.3	55.4	265	37.4	58.5	9.1	82.3	48	6.8	10.4	8.3	83.3
Луганська	429	27	6.3	77.8	74.1	14.8	56	13.1	58.9	46.4	28.6	71	16.6	52.1	42.3	56.3	177	41.3	42.9	14.1	71.2	98	22.8	16.3	12.2	75.5
Львівська	1422	126	8.9	68.3	64.3	13.5	235	16.5	50.6	44.7	26.8	364	25.6	49.5	39.8	51.6	547	38.5	35.8	3.8	75.9	150	10.5	18.7	16.7	42.7
Миколаївська	745	65	8.7	49.2	38.5	20.0	211	28.3	38.9	30.3	31.8	203	27.2	57.1	42.4	41.9	218	29.3	41.3	17.9	63.3	48	6.4	12.5	12.5	85.4
Одеська	1271	92	7.2	64.1	60.9	17.4	202	15.9	55.9	51.0	27.2	337	26.5	58.8	50.4	36.2	568	44.7	37.5	22.7	68.0	72	5.7	16.7	15.3	48.6
Полтавська	936	93	9.9	46.2	37.6	39.8	177	18.9	37.9	25.4	49.2	163	17.4	64.4	46.6	42.3	494	52								



**Організація онкологічної допомоги**

**Таблиця Т2 – Охоплення спеціальним лікуванням і дорічна летальність хворих на ЗН в залежності від стадії захворювання, 2015-2017 рр.**

Адміністративна територія	Всього випадків	Стадії 1					Стадії 2					Стадії 3					Стадії 4					Неуточненої стадії				
		Кількість випадків	3 усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	3 усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	3 усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	3 усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	3 усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне лікування, %	Летальність до року, %
<b>ЗН ободової кишки</b>																										
<b>Україна</b>	<b>28616</b>	<b>2057</b>	<b>7.2</b>	<b>73.4</b>	<b>67.8</b>	<b>11.0</b>	<b>11974</b>	<b>41.8</b>	<b>78.3</b>	<b>71.4</b>	<b>17.7</b>	<b>6424</b>	<b>22.4</b>	<b>76.9</b>	<b>66.3</b>	<b>29.7</b>	<b>6175</b>	<b>21.6</b>	<b>53.4</b>	<b>14.1</b>	<b>59.3</b>	<b>1986</b>	<b>6.9</b>	<b>27.8</b>	<b>17.0</b>	<b>63.3</b>
Вінницька	1015	95	9.4	85.3	77.9	14.7	522	51.4	71.8	65.3	22.0	219	21.6	73.5	66.7	42.5	171	16.8	29.2	2.3	76.0	8	0.8	75.0	50.0	25.0
Волинська	522	27	5.2	92.6	88.9	3.7	253	48.5	79.4	70.4	18.2	80	15.3	90.0	77.5	22.5	138	26.4	41.3	6.5	71.7	24	4.6	16.7	16.7	83.3
Дніпропетровська	2867	183	6.4	73.2	67.8	10.9	1278	44.6	73.2	69.3	22.5	599	20.9	57.6	47.7	42.2	606	21.1	43.6	4.1	63.0	201	7.0	29.4	23.9	64.2
Донецька	1246	91	7.3	74.7	63.7	6.6	467	37.5	67.9	61.5	23.3	371	29.8	60.6	49.6	34.5	293	23.5	45.7	14.7	53.9	24	1.9	50.0	41.7	25.0
Житомирська	728	77	10.6	85.7	85.7	11.7	307	42.2	82.7	79.5	15.3	124	17.0	88.7	85.5	19.4	196	26.9	51.5	16.8	67.9	24	3.3	41.7	37.5	41.7
Закарпатська	606	53	8.7	69.8	69.8	11.3	188	31.0	82.4	80.3	18.1	192	31.7	80.7	70.8	27.1	136	22.4	59.6	4.4	52.9	37	6.1	8.1	8.1	91.9
Запорізька	1663	106	6.4	67.9	62.3	17.9	711	42.8	64.4	57.2	24.3	371	22.3	71.4	59.6	33.7	392	23.6	47.7	12.5	59.9	83	5.0	41.0	27.7	36.1
Івано-Франківська	767	39	5.1	87.2	87.2	5.1	359	46.8	92.2	90.3	19.2	165	21.5	87.3	81.2	30.9	194	25.3	50.5	1.0	68.0	10	1.3	60.0	50.0	60.0
Київська	1240	70	5.6	64.3	55.7	7.1	612	49.4	84.5	76.3	13.9	266	21.5	76.7	62.4	29.7	285	23.0	68.1	22.5	47.7	7	0.6	100.0	71.4	14.3
Кіровоградська	801	50	6.2	48.0	48.0	4.0	401	50.1	75.6	67.3	17.5	137	17.1	87.6	76.6	27.0	186	23.2	60.2	14.0	65.6	27	3.4	14.8	14.8	88.9
Луганська	435	33	7.6	87.9	84.8	6.1	157	36.1	88.5	78.3	10.2	73	16.8	82.2	79.5	23.3	107	24.6	65.4	14.0	52.3	65	14.9	33.8	21.5	69.2
Львівська	1659	135	8.1	80.0	77.8	6.7	595	35.9	84.0	80.7	13.3	420	25.3	73.8	67.1	29.5	369	22.2	52.8	3.3	59.6	140	8.4	26.4	17.1	41.4
Миколаївська	861	64	7.4	75.0	75.0	10.9	433	50.3	77.1	73.7	16.4	166	19.3	79.5	72.3	26.5	156	18.1	55.8	34.6	50.6	42	4.9	9.5	4.8	92.9
Одеська	1844	99	5.4	69.7	69.7	7.1	685	37.1	78.8	74.5	9.6	451	24.5	81.4	72.9	18.0	500	27.1	56.2	38.0	50.2	109	5.9	30.3	26.6	37.6
Полтавська	1135	102	9.0	61.8	48.0	24.5	492	43.3	78.7	66.9	22.2	197	17.4	82.7	62.9	27.9	322	28.4	48.8	16.1	64.9	22	1.9	63.6	22.7	50.0
Рівненська	606	34	5.6	73.5	67.6	11.8	290	47.9	87.9	85.5	14.5	117	19.3	92.3	90.6	17.9	117	19.3	74.4	65.0	59.8	48	7.9	16.7	10.4	45.8
Сумська	823	90	10.9	56.7	40.0	16.7	466	56.6	80.7	62.2	18.9	108	13.1	88.9	73.1	27.8	104	12.6	60.6	4.8	65.4	55	6.7	34.5	7.3	40.0
Тернопільська	603	27	4.5	88.9	88.9	-	252	41.8	86.5	84.9	16.3	116	19.2	87.1	81.9	37.1	183	30.3	47.5	7.7	61.2	25	4.1	32.0	20.0	60.0
Харківська	2400	258	10.8	52.3	45.3	19.4	965	40.2	67.9	54.8	26.3	601	25.0	76.2	63.4	33.1	306	12.8	62.1	26.8	55.9	270	11.3	19.6	11.5	72.2
Херсонська	788	36	4.6	86.1	83.3	8.3	351	44.5	82.1	80.1	9.4	135	17.1	91.9	80.7	15.6	237	30.1	43.5	5.1	65.0	29	3.7	34.5	20.7	62.1
Хмельницька	869	32	3.7	84.4	81.3	18.8	429	49.4	75.8	70.4	18.4	278	32.0	70.9	63.3	33.1	118	13.6	50.0	1.7	61.9	12	1.4	83.3	75.0	25.0
Черкаська	1065	98	9.2	94.9	93.9	2.0	375	35.2	79.7	78.7	14.9	248	23.3	79.0	77.4	24.2	278	26.1	50.4	4.0	59.4	66	6.2	12.1	9.1	87.9
Чернівецька	528	24	4.5	83.3	83.3	4.2	175	33.1	82.3	73.1	13.7	136	25.8	68.4	61.8	38.2	141	26.7	58.2	16.3	66.7	52	9.8	25.0	21.2	69.2
Чернігівська	750	58	7.7	93.1	87.9	3.4	266	35.5	88.7	86.1	15.8	163	21.7	90.8	84.7	23.3	234	31.2	55.1	8.5	63.2	29	3.9	24.1	20.7	86.2
м. Київ	2795	176	6.3	83.5	73.9	5.1	945	33.8	88.7	76.3	9.5	691	24.7	84.5	63.7	24.5	406	14.5	71.9	10.3	47.8	577	20.6	27.9	11.4	70.5
<b>ЗН прямої кишки</b>																										
<b>Україна</b>	<b>23441</b>	<b>2558</b>	<b>10.9</b>	<b>78.4</b>	<b>65.3</b>	<b>11.0</b>	<b>10984</b>	<b>46.9</b>	<b>79.2</b>	<b>54.0</b>	<b>17.4</b>	<b>4642</b>	<b>19.8</b>	<b>82.7</b>	<b>60.9</b>	<b>22.1</b>	<b>4125</b>	<b>17.6</b>	<b>57.9</b>	<b>11.5</b>	<b>57.1</b>	<b>1132</b>	<b>4.8</b>	<b>28.4</b>	<b>13.7</b>	<b>59.6</b>
Вінницька	971	145	14.9	89.7	81.4	9.0	531	54.7	76.6	48.4	18.6	152	15.7	80.9	70.4	20.4	138	14.2	33.3	-	74.6	5	0.5	80.0	20.0	40.0
Волинська	532	55	10.3	74.5	61.8	5.5	300	56.4	83.7	45.3	12.0	37	7.0	81.1	62.2	8.1	120	22.6	58.3	5.0	54.2	20	3.8	45.0	25.0	45.0
Дніпропетровська	2438	270	11.1	78.5	65.9	12.6	1123	46.1	73.4	56.2	20.0	478	19.6	71.3	49.2	28.5	411	16.9	47.2	4.4	65.0	156	6.4	21.2	9.6	73.7
Донецька	921	96	10.4	71.9	56.3	16.7	389	42.2	72.2	46.5	23.4	240	26.1	75.8	49.2	28.8	177	19.2	61.0	12.4	54.8	19	2.1	42.1	31.6	36.8
Житомирська	712	71	10.0	85.9	78.9	14.1	314	44.1	77.4	56.4	19.7	150	21.1	83.3	68.0	16.7	152	21.3	57.2	10.5	55.9	25	3.5	32.0	20.0	56.0
Закарпатська	536	71	13.2	87.3	81.7	2.8	147	27.4	76.2	58.5	16.3	187	34.9	88.2	42.2	26.2	113	21.1	61.9	0.9	56.6	18	3.4	22.2	-	72.2
Запорізька	1156	139	12.0	70.5	60.4	17.3	587	50.8	71.0	48.2	22.8	183	15.8	72.7	54.1	24.0	201	17.4	45.3	11.9	59.7	46	4.0	43.5	21.7	47.8
Івано-Франківська	570	50	8.8	92.0	88.0	10.0	312	54.7	86.9	55.1	17.6	88	15.4	93.2	85.2	12.5	115	20.2	42.6	0.9	64.3	5	0.9	100.0	80.0	20.0
Київська	1020	81	7.9	72.8	54.3	13.6	467	45.8	81.8	61.2	15.4	270	26.5	84.4	54.4	17.4	200	19.6	68.5	19.5	53.0	2	0.2	-	-	50.0
Кіровоградська	704	79	11.2	74.7	70.9	3.8	316	44.9	77.2	60.8	13.9	165	23.4	89.7	66.7	16.4	132	18.8	56.8	9.8	53.0	12	1.7	33.3	33.3	58.3
Луганська	520	37	7.1	73.0	70.3	8.1	198	38.1	73.7	55.1	15.2	95	18.3	88.4	64.2	20.0	109	21.0	66.1	11.9	59.6	81	15.6	40.7	22.2	59.3
Львівська	1331	120	9.0	90.0	83.3	3.3	577	43.4	81.3	61.4	12.8	307	23.1	85.7	73.6	18.2	244	18.3	53.3	3.7	57.0	83	6.2	24.1	12.0	47.0
Миколаївська	658	63	9.6	73.0	52.4	4.8	400	60.8	75.3	50.3	15.0	93	14.1	81.7	72.0	18.3	91	13.8	63.7	20.9	48.4	11	1.7	9.1	9.1	81.8
Одеська	1335	102	7.6	76.5	59.8	3.9	593	44.4	82.6	57.7	14.3	295	22.1	80.3	59.3	18.6	272	20.4	64.7	37.1	48.2	73	5.5	34.2	21.9	35.6
Полтавська	938	132	14.1	66.7	50.0	19.7	518	55.2	78.4	47.1	20.3	117	12.5	84.6	64.1	26.5	169	18.0	46.2	11.8	62.1	2	0.2	50.0	-	50.0
Рівненська	623	57	9.1	77.2	68.4	21.1	312	50.1	82.7	69.2	17.0	126	20.2	86.5	65.9	23.8	93	14.9	58.1	37.6	47.3	35	5.6	14.3	8.6	57.1
Сумська																										

Таблиця Т2 – Охоплення спеціальним лікуванням і дорічна летальність хворих на ЗН в залежності від стадії захворювання, 2015-2017 рр. (продовження)

Адміністративна територія	Всього випадків	Стадії 1					Стадії 2					Стадії 3					Стадії 4					Неуточненої стадії				
		Кількість випадків	3 усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне хірургічне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	3 усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне хірургічне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	3 усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне хірургічне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	3 усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне хірургічне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	3 усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне хірургічне лікування, %	Летальність до року, %
<b>ЗН трахеї, бронхів та легені</b>																										
<b>C33-C34</b>																										
Україна	41467	4250	10.2	58.8	45.9	19.9	4843	11.7	42.5	21.5	40.8	14431	34.8	46.6	9.1	57.7	14232	34.3	36.1	2.4	72.1	3711	8.9	25.0	11.9	69.8
Вінницька	1704	158	9.3	62.7	51.9	20.9	430	25.2	42.1	14.2	44.0	527	30.9	50.7	17.8	54.5	535	31.4	26.7	0.9	84.9	54	3.2	85.2	57.4	37.0
Волинська	684	36	5.3	77.8	75.0	5.6	75	11.0	42.7	24.0	52.0	254	37.1	40.2	4.7	70.5	252	36.8	31.3	2.4	79.4	67	9.8	11.9	6.0	79.1
Дніпропетровська	4134	474	11.5	58.0	49.8	24.9	419	10.1	35.6	17.9	53.5	1327	32.1	38.4	6.3	64.7	1253	30.3	33.3	1.3	73.5	661	16.0	34.6	13.9	73.1
Донецька	1743	167	9.6	52.1	41.3	18.6	184	10.6	37.0	13.6	40.8	737	42.3	40.3	6.8	59.2	609	34.9	37.3	1.1	62.7	46	2.6	34.8	26.1	37.0
Житомирська	1100	121	11.0	80.2	74.4	14.0	101	9.2	52.5	48.5	33.7	389	35.4	52.2	22.1	57.8	426	38.7	30.8	3.3	74.6	63	5.7	38.1	23.8	55.6
Закарпатська	1097	70	6.4	60.0	54.3	21.4	112	10.2	22.3	17.9	51.8	318	29.0	40.3	11.0	52.8	485	44.2	35.7	1.0	74.6	112	10.2	6.3	6.3	92.0
Запорізька	2547	284	11.2	50.7	40.1	18.7	250	9.8	24.8	12.8	52.0	984	38.6	35.7	6.4	60.7	924	36.3	29.4	2.1	70.1	105	4.1	47.6	30.5	43.8
Івано-Франківська	1169	54	4.6	57.4	44.4	14.8	88	7.5	42.0	30.7	31.8	468	40.0	38.7	5.8	61.8	526	45.0	29.7	1.0	80.6	33	2.8	33.3	27.3	57.6
Київська	1906	172	9.0	66.3	50.6	12.2	320	16.8	41.3	17.8	35.9	671	35.2	55.4	10.9	52.0	714	37.5	44.7	3.1	66.2	29	1.5	82.8	55.2	27.6
Кіровоградська	1362	190	14.0	53.7	32.1	20.0	97	7.1	46.4	18.6	28.9	519	38.1	57.0	7.7	59.2	450	33.0	51.1	1.8	75.1	106	7.8	18.9	5.7	92.5
Луганська	779	52	6.7	76.9	65.4	7.7	67	8.6	52.2	26.9	35.8	216	27.7	47.2	5.6	55.1	332	42.6	38.9	0.9	63.0	112	14.4	8.0	3.6	83.0
Львівська	2259	245	10.8	66.1	60.0	18.4	300	13.3	50.3	27.0	39.7	940	41.6	44.6	7.8	65.5	606	26.8	38.0	1.2	71.8	168	7.4	26.2	17.3	67.9
Миколаївська	1587	200	12.6	48.0	38.0	12.0	168	10.6	33.9	19.6	26.8	666	42.0	44.7	8.0	50.0	457	28.8	36.1	2.0	61.9	96	6.0	13.5	9.4	85.4
Одеська	2365	279	11.8	71.7	60.9	18.6	265	11.2	62.6	40.4	35.8	687	29.0	59.1	25.5	48.8	965	40.8	33.1	12.2	63.3	169	7.1	32.0	24.3	52.7
Полтавська	1662	139	8.4	51.1	33.1	30.2	187	11.3	46.0	16.0	45.5	509	30.6	57.4	4.7	56.2	808	48.6	32.5	0.5	78.6	19	1.1	52.6	36.8	47.4
Рівненська	832	88	10.6	76.1	28.4	20.5	109	13.1	57.8	19.3	37.6	249	29.9	46.2	8.4	60.6	304	36.5	37.5	6.9	64.5	82	9.9	14.6	2.4	58.5
Сумська	1450	365	25.2	49.9	21.6	26.8	197	13.6	49.7	15.7	41.6	410	28.3	60.0	6.8	52.9	316	21.8	49.7	0.9	71.2	162	11.2	33.3	6.8	33.3
Тернопільська	1127	95	8.4	61.1	55.8	15.8	85	7.5	65.9	34.1	38.8	501	44.5	53.3	6.0	62.5	406	36.0	30.5	0.7	82.5	40	3.5	27.5	15.0	80.0
Харківська	3287	548	16.7	36.9	25.2	27.0	528	16.1	34.8	12.1	41.5	991	30.1	43.2	7.2	59.5	845	25.7	38.8	3.2	66.3	375	11.4	12.3	6.4	70.7
Херсонська	1488	81	5.4	82.7	79.0	2.5	28	1.9	42.9	39.3	35.7	531	35.7	55.6	8.5	46.1	778	52.3	29.9	0.9	78.9	70	4.7	31.4	18.6	71.4
Хмельницька	1508	57	3.8	61.4	47.4	21.1	365	24.2	32.6	15.6	45.8	833	55.2	35.1	3.5	58.8	215	14.3	35.3	-	80.9	38	2.5	28.9	10.5	71.1
Черкаська	1454	115	7.9	85.2	83.5	13.9	167	11.5	41.9	38.9	31.1	399	27.4	39.1	12.0	58.1	643	44.2	31.7	1.4	76.7	130	8.9	15.4	13.8	82.3
Чернівецька	845	12	1.4	50.0	33.3	33.3	79	9.3	48.1	26.6	40.5	328	38.8	37.8	7.3	61.0	344	40.7	36.3	4.4	82.6	82	9.7	8.5	4.9	80.5
Чернігівська	1044	88	8.4	69.3	61.4	15.9	81	7.8	59.3	48.1	29.6	425	40.7	50.4	11.1	54.8	404	38.7	40.3	1.2	77.2	46	4.4	19.6	8.7	69.6
м. Київ	2334	160	6.9	83.1	69.4	10.0	141	6.0	63.8	37.6	20.6	552	23.7	66.3	13.2	49.6	635	27.2	57.6	0.9	59.5	846	36.2	20.1	5.1	75.5
<b>Злоякісна меланома шкіри</b>																										
<b>C43</b>																										
Україна	8768	3044	34.7	93.7	91.7	3.0	4022	45.9	94.4	91.8	6.9	444	5.1	87.6	74.3	29.5	368	4.2	60.1	24.2	60.3	890	10.2	72.4	64.5	22.9
Вінницька	321	121	37.7	98.3	96.7	1.7	186	57.9	96.2	93.0	9.7	7	2.2	100.0	57.1	42.9	7	2.2	28.6	-	85.7	-	-	-	-	-
Волинська	149	43	28.9	93.0	88.4	-	79	53.0	100.0	97.5	6.3	10	6.7	90.0	70.0	30.0	12	8.1	75.0	16.7	66.7	5	3.4	80.0	60.0	20.0
Дніпропетровська	849	265	31.2	97.7	95.1	4.5	337	39.7	96.1	93.8	8.3	25	2.9	96.0	84.0	16.0	17	2.0	41.2	5.9	70.6	205	24.1	76.6	66.8	24.4
Донецька	349	135	38.7	88.9	87.4	5.9	141	40.4	92.9	88.7	7.8	12	3.4	66.7	58.3	25.0	27	7.7	40.7	18.5	55.6	34	9.7	82.4	76.5	20.6
Житомирська	291	66	22.7	92.4	89.4	1.5	156	53.6	99.4	98.1	5.1	23	7.9	91.3	78.3	17.4	8	2.7	25.0	12.5	50.0	38	13.1	94.7	92.1	13.2
Закарпатська	154	54	35.1	94.4	94.4	-	72	46.8	98.6	98.6	11.1	9	5.8	88.9	55.6	44.4	10	6.5	80.0	10.0	60.0	9	5.8	88.9	55.6	33.3
Запорізька	504	128	25.4	75.0	73.4	-	231	45.8	78.8	77.5	4.8	23	4.6	78.3	69.6	39.1	20	4.0	60.0	45.0	60.0	102	20.2	72.5	63.7	18.6
Івано-Франківська	259	74	28.6	100.0	100.0	1.4	140	54.1	97.1	95.0	7.9	16	6.2	81.3	68.8	56.3	13	5.0	53.8	-	69.2	16	6.2	81.3	81.3	25.0
Київська	455	205	45.1	88.8	85.4	1.5	206	45.3	93.2	91.3	9.2	29	6.4	79.3	55.2	27.6	14	3.1	71.4	42.9	42.9	1	0.2	100.0	100.0	-
Кіровоградська	232	84	36.2	98.8	98.8	1.2	111	47.8	91.0	89.2	0.9	17	7.3	64.7	52.9	35.3	14	6.0	64.3	35.7	42.9	6	2.6	66.7	66.7	33.3
Луганська	162	54	33.3	96.3	96.3	1.9	54	33.3	98.1	96.3	3.7	19	11.7	78.9	78.9	31.6	7	4.3	42.9	42.9	100.0	28	17.3	75.0	64.3	21.4
Львівська	551	151	27.4	95.4	94.0	3.3	259	47.0	97.7	96.9	5.0	38	6.9	92.1	81.6	23.7	28	5.1	82.1	7.1	46.4	75	13.6	44.0	36.0	16.0
Миколаївська	300	148	49.3	95.9	95.3	2.0	112	37.3	94.6	93.8	8.9	19	6.3	89.5	84.2	42.1	13	4.3	61.5	46.2	61.5	8	2.7	62.5	62.5	37.5
Одеська	508	100	19.7	94.0	89.0	6.0	292	57.5	91.1	90.4	4.1	30	5.9	90.0	76.7	26.7	34	6.7	61.8	47.1	47.1	52	10.2	69.2	63.5	15.4
Полтавська	395	167	42.3	90.4	83.2	7.2	169	42.8	91.1	78.7	9.5	30	7.6	86.7	60.0	36.7	29	7.3	48.3	17.2	58.6	-	-	-	-	-
Рівненська	168	74	44.0	94.6	93.2	1.4	57	33.9	91.2	89.5	3.5	8	4.8	87.5	87.5	12.5	6	3.6	83.3	83.3	33.3	23	13.7	60.9	60.9	30.4
Сумська	242	127	52.5	87.4	86.6	2.4	85	35.1	89.4	85.9	5.9	8	3.3	87.5	75.0	12.5	8	3.3	62.5	12.5	62.5	14	5.8	64.3	50	



**Організація онкологічної допомоги**

**Таблиця Т2 – Охоплення спеціальним лікуванням і дорічна летальність хворих на ЗН в залежності від стадії захворювання, 2015-2017 рр. (продовження)**

Адміністративна територія	Всього випадків	Стадії 1					Стадії 2					Стадії 3					Стадії 4					Неуточненої стадії				
		Кількість випадків	З усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	З усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	З усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	З усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	З усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне лікування, %	Летальність до року, %
<b>ЗН грудної залози</b>																										
<b>C50</b>																										
<b>Україна</b>	<b>45419</b>	<b>8635</b>	<b>19.0</b>	<b>91.5</b>	<b>87.9</b>	<b>0.6</b>	<b>24622</b>	<b>54.2</b>	<b>84.0</b>	<b>73.5</b>	<b>4.5</b>	<b>7203</b>	<b>15.9</b>	<b>80.8</b>	<b>52.6</b>	<b>12.1</b>	<b>3855</b>	<b>8.5</b>	<b>56.1</b>	<b>5.6</b>	<b>39.4</b>	<b>1104</b>	<b>2.4</b>	<b>38.1</b>	<b>26.4</b>	<b>42.8</b>
Вінницька	1792	477	26.6	90.6	88.1	0.8	1205	67.2	84.1	71.3	8.3	52	2.9	76.9	59.6	11.5	53	3.0	50.9	1.9	45.3	5	0.3	100.0	100.0	40.0
Волинська	836	147	17.6	95.2	90.5	0.7	516	61.7	90.7	79.5	1.7	67	8.0	71.6	40.3	26.9	91	10.9	52.7	1.1	51.6	15	1.8	13.3	13.3	73.3
Дніпропетровська	4257	783	18.4	90.9	88.6	0.9	2107	49.5	80.3	72.2	6.1	883	20.7	68.4	41.9	14.9	403	9.5	40.7	1.5	43.7	81	1.9	32.1	16.0	58.0
Донецька	2042	250	12.2	94.4	91.2	1.6	1078	52.8	88.0	78.5	3.9	520	25.5	72.7	49.4	20.0	181	8.9	48.6	2.8	49.2	13	0.6	84.6	61.5	15.4
Житомирська	1335	300	22.5	97.3	92.0	1.7	632	47.3	90.2	81.2	2.4	224	16.8	88.8	56.7	11.2	150	11.2	68.0	7.3	36.7	29	2.2	55.2	31.0	20.7
Закарпатська	979	219	22.4	94.1	94.1	-	446	45.6	71.5	64.8	2.5	194	19.8	81.4	65.5	8.8	103	10.5	60.2	-	32.0	17	1.7	76.5	58.8	23.5
Запорізька	2393	420	17.6	91.7	85.5	-	1252	52.3	79.2	66.9	6.5	466	19.5	69.3	32.0	18.2	189	7.9	42.9	3.7	45.0	66	2.8	60.6	39.4	22.7
Івано-Франківська	1027	159	15.5	89.3	88.1	-	560	54.5	79.6	71.6	3.2	190	18.5	85.8	62.1	12.1	103	10.0	54.4	1.9	50.5	15	1.5	93.3	93.3	6.7
Київська	2282	372	16.3	86.0	81.2	1.1	1255	55.0	87.0	76.1	4.5	452	19.8	83.0	51.1	11.3	189	8.3	55.0	5.3	39.2	14	0.6	100.0	100.0	7.1
Кіровоградська	1246	220	17.7	92.3	88.2	-	718	57.6	78.4	69.1	3.1	157	12.6	68.8	38.9	9.6	137	11.0	60.6	4.4	31.4	14	1.1	42.9	42.9	50.0
Луганська	846	142	16.8	95.8	92.3	-	371	43.9	86.0	79.5	3.8	205	24.2	85.9	59.0	9.8	70	8.3	57.1	2.9	32.9	58	6.9	37.9	24.1	39.7
Львівська	2625	561	21.4	93.6	90.6	-	1224	46.6	87.0	80.1	3.3	532	20.3	88.0	64.3	10.0	222	8.5	64.9	0.9	36.0	86	3.3	40.7	24.4	30.2
Миколаївська	1487	361	24.3	92.8	90.3	0.6	898	60.4	79.0	70.4	4.1	129	8.7	77.5	48.1	17.1	86	5.8	54.7	8.1	31.4	13	0.9	-	-	84.6
Одеська	2936	558	19.0	95.9	90.1	0.7	1435	48.9	90.9	76.1	2.9	554	18.9	85.2	61.9	7.4	331	11.3	54.1	12.4	29.3	58	2.0	43.1	32.8	24.1
Полтавська	1678	272	16.2	88.6	73.5	0.7	933	55.6	87.2	63.9	4.8	291	17.3	71.8	36.8	17.9	179	10.7	41.9	3.9	48.6	3	0.2	66.7	33.3	33.3
Рівненська	968	143	14.8	96.5	92.3	-	497	51.3	85.5	76.9	3.0	162	16.7	74.7	50.6	11.1	135	13.9	61.5	25.2	32.6	31	3.2	25.8	22.6	38.7
Сумська	1437	247	17.2	95.5	93.9	-	1025	71.3	80.9	71.4	6.2	61	4.2	83.6	67.2	9.8	47	3.3	61.7	-	34.0	57	4.0	21.1	10.5	21.1
Тернопільська	920	104	11.3	94.2	90.4	-	620	67.4	93.1	70.6	2.7	102	11.1	95.1	51.0	11.8	84	9.1	66.7	1.2	53.6	10	1.1	90.0	50.0	20.0
Харківська	3591	641	17.9	95.5	92.8	0.5	2101	58.5	76.5	68.1	7.1	448	12.5	83.9	56.7	10.3	274	7.6	65.0	18.2	33.6	127	3.5	27.6	19.7	51.2
Херсонська	1314	303	23.1	98.0	97.0	0.3	741	56.4	90.3	86.0	2.7	141	10.7	77.3	36.9	12.8	118	9.0	44.9	0.8	50.0	11	0.8	63.6	63.6	27.3
Хмельницька	1500	177	11.8	88.1	87.0	1.1	1160	77.3	84.0	76.8	5.4	91	6.1	86.8	74.7	8.8	63	4.2	69.8	1.6	41.3	9	0.6	66.7	55.6	22.2
Черкаська	1567	252	16.1	93.7	93.7	0.4	896	57.2	81.5	76.3	2.3	224	14.3	81.3	60.7	9.8	170	10.8	57.6	2.4	37.1	25	1.6	32.0	32.0	72.0
Чернівецька	749	72	9.6	93.1	88.9	-	422	56.3	87.9	62.3	4.3	155	20.7	89.7	24.5	14.8	86	11.5	52.3	1.2	52.3	14	1.9	14.3	7.1	85.7
Чернігівська	1133	226	19.9	97.3	96.5	-	571	50.4	92.1	87.9	1.2	179	15.8	91.6	74.9	8.4	146	12.9	55.5	0.7	50.7	11	1.0	72.7	54.5	18.2
м. Київ	4479	1229	27.4	81.7	77.2	1.1	1959	43.7	84.8	72.8	4.0	724	16.2	94.5	63.4	5.0	245	5.5	79.6	5.3	25.3	322	7.2	29.5	18.6	53.7
<b>ЗН шийки матки</b>																										
<b>C53</b>																										
<b>Україна</b>	<b>13181</b>	<b>5141</b>	<b>39.0</b>	<b>89.3</b>	<b>76.9</b>	<b>2.3</b>	<b>4667</b>	<b>35.4</b>	<b>85.4</b>	<b>26.9</b>	<b>12.9</b>	<b>2244</b>	<b>17.0</b>	<b>81.4</b>	<b>18.0</b>	<b>27.4</b>	<b>745</b>	<b>5.7</b>	<b>48.7</b>	<b>5.0</b>	<b>62.1</b>	<b>384</b>	<b>2.9</b>	<b>43.0</b>	<b>13.8</b>	<b>39.1</b>
Вінницька	527	200	38.0	93.0	85.5	0.5	275	52.2	87.6	38.5	16.4	33	6.3	87.9	33.3	24.2	16	3.0	18.8	-	87.5	3	0.6	100.0	100.0	-
Волинська	283	115	40.6	94.8	85.2	0.9	117	41.3	89.7	22.2	18.8	35	12.4	74.3	22.9	57.1	15	5.3	40.0	13.3	66.7	1	0.4	100.0	-	-
Дніпропетровська	1188	456	38.4	88.2	75.0	1.3	371	31.2	80.6	15.4	12.1	247	20.8	71.7	10.9	31.2	87	7.3	36.8	1.1	72.4	27	2.3	22.2	7.4	59.3
Донецька	621	210	33.8	82.9	77.6	4.3	191	30.8	80.1	30.9	10.5	168	27.1	73.2	16.7	28.0	38	6.1	50.0	13.2	60.5	14	2.3	57.1	21.4	21.4
Житомирська	568	266	46.8	96.6	85.7	1.1	151	26.6	93.4	29.1	8.6	100	17.6	84.0	14.0	35.0	39	6.9	33.3	2.6	66.7	12	2.1	58.3	16.7	33.3
Закарпатська	381	64	16.8	87.5	82.8	1.6	169	44.4	90.5	14.8	11.2	126	33.1	91.3	4.0	26.2	20	5.2	75.0	-	60.0	2	0.5	50.0	-	50.0
Запорізька	515	204	39.6	70.6	60.8	5.9	164	31.8	72.6	25.0	15.9	84	16.3	75.0	14.3	34.5	40	7.8	37.5	2.5	50.0	23	4.5	43.5	13.0	39.1
Івано-Франківська	364	91	25.0	90.1	73.6	1.1	161	44.2	93.8	34.8	9.3	97	26.6	87.6	18.6	25.8	14	3.8	42.9	-	35.7	1	0.3	-	-	100.0
Київська	667	302	45.3	92.4	83.8	2.3	165	24.7	79.4	47.3	12.7	152	22.8	78.3	32.2	28.3	43	6.4	51.2	7.0	60.5	5	0.7	100.0	80.0	40.0
Кіровоградська	556	309	55.6	94.5	91.9	1.0	119	21.4	84.9	58.0	13.4	95	17.1	72.6	18.9	43.2	30	5.4	43.3	10.0	60.0	3	0.5	66.7	66.7	33.3
Луганська	264	70	26.5	80.0	70.0	5.7	87	33.0	79.3	25.3	5.7	48	18.2	85.4	25.0	12.5	27	10.2	59.3	3.7	48.1	32	12.1	53.1	15.6	37.5
Львівська	804	391	48.6	94.9	60.9	3.1	229	28.5	92.1	8.3	15.7	120	14.9	87.5	16.7	27.5	41	5.1	63.4	7.3	58.5	23	2.9	26.1	4.3	30.4
Миколаївська	427	173	40.5	92.5	82.1	1.7	197	46.1	83.2	26.4	14.7	45	10.5	84.4	13.3	26.7	8	1.9	62.5	12.5	50.0	4	0.9	25.0	-	75.0
Одеська	805	234	29.1	81.6	72.2	3.4	297	36.9	86.5	36.7	10.8	179	22.2	73.2	17.3	19.0	68	8.4	33.8	10.3	57.4	27	3.4	44.4	7.4	51.9
Полтавська	561	237	42.2	87.3	67.5	0.8	226	40.3	83.6	10.2	11.1	69	12.3	62.3	10.1	40.6	26	4.6	38.5	-	76.9	3	0.5	66.7	33.3	-
Рівненська	421	204	48.5	94.6	92.2	0.5	146	34.7	85.6	29.5	6.2	44	10.5	77.3	27.3	25.0	17	4.0	76.5	11.8	29.4	10	2.4	20.0	10.0	50.0
Сумська	378	121	32.0	90.9	72.7	0.8	219	57.9	87																	

Таблиця Т2 – Охоплення спеціальним лікуванням і дорічна летальність хворих на ЗН в залежності від стадії захворювання, 2015-2017 рр. (продовження)

Адміністративна територія	Всього випадків	Стадії 1					Стадії 2					Стадії 3					Стадії 4					Неуточненої стадії				
		Кількість випадків	З усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне хірургічне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	З усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне хірургічне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	З усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне хірургічне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	З усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне хірургічне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	З усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне хірургічне лікування, %	Летальність до року, %
<b>ЗН нирки</b>																						<b>C64-C65</b>				
<b>Україна</b>	<b>15244</b>	<b>4856</b>	<b>31.9</b>	<b>87.2</b>	<b>85.0</b>	<b>2.5</b>	<b>3496</b>	<b>22.9</b>	<b>77.4</b>	<b>74.1</b>	<b>8.9</b>	<b>2550</b>	<b>16.7</b>	<b>65.1</b>	<b>60.0</b>	<b>27.4</b>	<b>3469</b>	<b>22.8</b>	<b>35.3</b>	<b>12.8</b>	<b>57.9</b>	<b>873</b>	<b>5.7</b>	<b>36.3</b>	<b>26.5</b>	<b>49.6</b>
Вінницька	633	250	39.5	84.0	82.0	3.2	164	25.9	69.5	62.2	19.5	98	15.5	54.1	45.9	40.8	112	17.7	29.5	3.6	64.3	9	1.4	100.0	88.9	33.3
Волинська	458	131	28.6	93.1	89.3	2.3	117	25.5	89.7	88.0	8.5	62	13.5	82.3	75.8	16.1	129	28.2	31.8	8.5	56.6	19	4.1	52.6	42.1	36.8
Дніпропетровська	1376	473	34.4	89.9	89.4	2.5	250	18.2	78.8	77.6	7.2	219	15.9	55.7	51.6	38.8	349	25.4	37.5	8.0	65.9	85	6.2	32.9	25.9	62.4
Донецька	505	108	21.4	75.0	73.1	4.6	107	21.2	74.8	73.8	7.5	154	30.5	57.1	54.5	29.9	124	24.6	34.7	18.5	50.8	12	2.4	75.0	66.7	8.3
Житомирська	489	172	35.2	97.1	96.5	1.7	99	20.2	87.9	85.9	9.1	46	9.4	76.1	73.9	30.4	152	31.1	21.7	13.2	57.9	20	4.1	55.0	50.0	25.0
Закарпатська	291	69	23.7	94.2	92.8	1.4	66	22.7	86.4	86.4	9.1	50	17.2	68.0	68.0	16.0	90	30.9	50.0	15.6	58.9	16	5.5	56.3	56.3	43.8
Запорізька	766	296	38.6	74.3	73.0	4.1	137	17.9	69.3	67.2	10.2	116	15.1	50.0	47.4	42.2	181	23.6	26.5	7.2	62.4	36	4.7	58.3	47.2	22.2
Івано-Франківська	410	82	20.0	89.0	89.0	1.2	99	24.1	78.8	77.8	8.1	91	22.2	74.7	72.5	14.3	132	32.2	31.1	3.8	68.2	6	1.5	33.3	0.0	66.7
Київська	710	229	32.3	88.6	87.3	1.7	155	21.8	69.7	67.7	9.7	131	18.5	71.0	64.1	29.0	183	25.8	40.4	24.6	52.5	12	1.7	100.0	83.3	0.0
Кіровоградська	480	156	32.5	74.4	73.1	1.9	120	25.0	61.7	56.7	7.5	70	14.6	62.9	57.1	14.3	115	24.0	24.3	7.8	53.9	19	4.0	15.8	10.5	84.2
Луганська	258	78	30.2	97.4	92.3	1.3	37	14.3	86.5	86.5	5.4	45	17.4	68.9	62.2	20.0	65	25.2	43.1	20.0	47.7	33	12.8	48.5	36.4	48.5
Львівська	1011	380	37.6	93.7	92.6	2.6	204	20.2	79.4	78.4	8.8	181	17.9	62.4	56.9	30.4	178	17.6	43.3	9.0	55.6	68	6.7	32.4	20.6	39.7
Миколаївська	446	109	24.4	85.3	85.3	0.9	130	29.1	73.8	73.1	5.4	93	20.9	71.0	68.8	20.4	94	21.1	36.2	27.7	42.6	20	4.5	35.0	35.0	75.0
Одеська	920	328	35.7	85.7	84.5	1.8	189	20.5	83.1	82.0	6.9	144	15.7	63.2	58.3	15.3	224	24.3	35.7	25.9	52.7	35	3.8	48.6	40.0	34.3
Полтавська	612	215	35.1	78.6	67.0	3.7	129	21.1	69.0	60.5	11.6	86	14.1	53.5	47.7	31.4	173	28.3	32.4	9.8	64.7	9	1.5	77.8	33.3	44.4
Рівненська	461	105	22.8	90.5	88.6	5.7	191	41.4	85.3	82.7	6.3	34	7.4	79.4	70.6	23.5	111	24.1	28.8	24.3	42.3	20	4.3	35.0	25.0	40.0
Сумська	597	209	35.0	79.4	73.2	3.3	202	33.8	62.9	49.0	17.3	53	8.9	69.8	66.0	17.0	94	15.7	35.1	7.4	58.5	39	6.5	43.6	20.5	33.3
Тернопільська	367	129	35.1	82.9	82.2	1.6	65	17.7	73.8	72.3	6.2	61	16.6	85.2	72.1	34.4	107	29.2	46.7	6.5	66.4	5	1.4	80.0	80.0	20.0
Харківська	1098	279	25.4	92.8	88.9	3.6	246	22.4	76.0	73.2	7.3	277	25.2	65.3	59.9	28.2	176	16.0	36.9	24.4	54.5	120	10.9	18.3	14.2	50.8
Херсонська	420	178	42.4	88.2	86.5	2.2	88	21.0	87.5	87.5	3.4	30	7.1	70.0	63.3	26.7	112	26.7	41.1	6.3	59.8	12	2.9	58.3	25.0	50.0
Хмельницька	535	94	17.6	91.5	91.5	1.1	197	36.8	77.7	74.1	12.2	173	32.3	66.5	60.1	32.4	53	9.9	49.1	-	66.0	18	3.4	44.4	38.9	55.6
Черкаська	513	154	30.0	94.2	93.5	2.6	124	24.2	79.8	79.0	4.8	79	15.4	65.8	65.8	24.1	137	26.7	32.1	9.5	63.5	19	3.7	10.5	5.3	68.4
Чернівецька	203	22	10.8	90.9	90.9	-	54	26.6	83.3	75.9	9.3	44	21.7	72.7	63.6	31.8	61	30.0	45.9	21.3	57.4	22	10.8	31.8	13.6	68.2
Чернігівська	522	191	36.6	81.2	79.6	1.6	100	19.2	80.0	76.0	9.0	68	13.0	75.0	73.5	17.6	150	28.7	18.0	4.0	59.3	13	2.5	76.9	76.9	23.1
м. Київ	1163	419	36.0	92.4	90.2	1.9	226	19.4	86.7	82.7	4.9	145	12.5	68.3	58.6	20.0	167	14.4	49.7	12.0	52.1	206	17.7	24.3	14.1	60.7
<b>Неходжінські лімфоми</b>																						<b>C82-C85</b>				
<b>Україна</b>	<b>6826</b>	<b>435</b>	<b>6.4</b>	<b>84.6</b>	<b>65.7</b>	<b>11.0</b>	<b>1656</b>	<b>24.3</b>	<b>82.4</b>	<b>58.1</b>	<b>19.0</b>	<b>1299</b>	<b>19.0</b>	<b>84.8</b>	<b>56.7</b>	<b>29.0</b>	<b>1417</b>	<b>20.8</b>	<b>76.6</b>	<b>48.1</b>	<b>36.0</b>	<b>2019</b>	<b>29.6</b>	<b>68.1</b>	<b>44.0</b>	<b>34.4</b>
Вінницька	309	35	11.3	85.7	77.1	2.9	127	41.1	73.2	55.1	21.3	99	32.0	74.7	47.5	34.3	44	14.2	63.6	18.2	50.0	4	1.3	50.0	25.0	75.0
Волинська	127	7	5.5	100.0	71.4	14.3	62	48.8	82.3	48.4	21.0	26	20.5	88.5	53.8	38.5	18	14.2	88.9	22.2	38.9	14	11.0	71.4	14.3	57.1
Дніпропетровська	624	48	7.7	89.6	87.5	16.7	244	39.1	80.3	77.9	17.6	132	21.2	75.8	74.2	29.5	197	31.6	67.0	60.9	47.2	3	0.5	66.7	66.7	66.7
Донецька	208	28	13.5	67.9	64.3	17.9	29	13.9	72.4	65.5	20.7	48	23.1	83.3	62.5	33.3	35	16.8	65.7	40.0	48.6	68	32.7	72.1	30.9	22.1
Житомирська	198	14	7.1	100.0	35.7	-	28	14.1	89.3	35.7	17.9	25	12.6	84.0	20.0	20.0	64	32.3	81.3	18.8	34.4	67	33.8	56.7	32.8	34.3
Закарпатська	174	13	7.5	76.9	69.2	15.4	25	14.4	72.0	56.0	28.0	18	10.3	83.3	77.8	27.8	53	30.5	60.4	41.5	35.8	65	37.4	55.4	55.4	47.7
Запорізька	266	20	7.5	80.0	50.0	15.0	55	20.7	70.9	43.6	23.6	45	16.9	64.4	37.8	28.9	57	21.4	50.9	21.1	52.6	89	33.5	38.2	23.6	38.2
Івано-Франківська	232	10	4.3	80.0	80.0	20.0	62	26.7	88.7	87.1	24.2	61	26.3	90.2	83.6	27.9	44	19.0	79.5	27.3	29.5	55	23.7	83.6	74.5	36.4
Київська	374	35	9.4	82.9	48.6	8.6	105	28.1	78.1	40.0	15.2	84	22.5	91.7	41.7	25.0	125	33.4	84.0	19.2	32.0	25	6.7	60.0	32.0	44.0
Кіровоградська	158	17	10.8	88.2	58.8	17.6	22	13.9	95.5	45.5	27.3	29	18.4	93.1	55.2	24.1	26	16.5	92.3	42.3	38.5	64	40.5	56.3	32.8	40.6
Луганська	124	6	4.8	100.0	100.0	-	16	12.9	62.5	50.0	18.0	25	20.2	84.0	44.0	40.0	30	24.2	76.7	43.3	30.0	47	37.9	46.8	31.9	25.5
Львівська	547	11	2.0	90.9	27.3	18.2	118	21.6	91.5	32.2	14.4	134	24.5	84.3	20.9	36.6	26	4.8	96.2	42.3	38.5	258	47.2	75.6	41.9	28.7
Миколаївська	184	14	7.6	92.9	92.9	7.1	49	26.6	81.6	77.6	10.2	40	21.7	87.5	77.5	17.5	53	28.8	75.5	71.7	24.5	28	15.2	42.9	42.9	28.6
Одеська	429	20	4.7	90.0	70.0	10.0	79	18.4	89.9	70.9	10.1	41	9.6	78.0	53.7	22.0	90	21.0	75.6	58.9	31.1	199	46.4	77.9	72.9	23.1
Полтавська	230	35	15.2	77.1	22.9	20.0	155	67.4	71.6	7.1	30.3	32	13.9	81.3	-	31.3	3	1.3	100.0	-	-	5	2.2	80.0	40.0	40.0
Рівненська	172	4	2.3	50.0	50.0	25.0	33	19.2	84.8	84.8	18.2	23	13.4	91.3	91.3	30.4	18	10.5	77.8	77.8	38.9	94	54.7	58.5	57.4	37.2

**Організація онкологічної допомоги**

**Таблиця Т2 – Охоплення спеціальним лікуванням і дорічна летальність хворих на ЗН в залежності від стадії захворювання, 2015-2017 рр. (продовження)**

Адміністративна територія	Всього випадків	Стадії 1-2					Стадії 3					Стадії 4					Неуточненої стадії								
		Кількість випадків	3 усіх,%	Спеціальне лікування,%	Радикальне [хірургічне] лікування,%	Летальність до року,%	Кількість випадків	3 усіх,%	Спеціальне лікування,%	Радикальне [хірургічне] лікування,%	Летальність до року,%	Кількість випадків	3 усіх,%	Спеціальне лікування,%	Радикальне [хірургічне] лікування,%	Летальність до року,%	Кількість випадків	3 усіх,%	Спеціальне лікування,%	Радикальне [хірургічне] лікування,%	Летальність до року,%				
<b>ЗН передміхурової залози</b>																					<b>С61</b>				
<b>Україна</b>	<b>21727</b>	<b>9104</b>	<b>41.9</b>	<b>81.9</b>	<b>37.8</b>	<b>5.0</b>	<b>4937</b>	<b>22.7</b>	<b>80.4</b>	<b>20.4</b>	<b>11.4</b>	<b>4863</b>	<b>22.4</b>	<b>76.5</b>	<b>10.1</b>	<b>25.8</b>	<b>2823</b>	<b>13.0</b>	<b>45.3</b>	<b>12.2</b>	<b>35.5</b>				
Вінницька	829	291	35.1	72.2	46.7	11.3	365	44.0	66.6	14.8	15.1	172	20.7	54.7	1.2	34.3	1	0.1	-	-	100.0				
Волинська	445	235	52.8	89.8	17.4	3.8	72	16.2	91.7	6.9	11.1	97	21.8	87.6	6.2	28.9	41	9.2	78.0	7.3	29.3				
Дніпропетровська	1726	840	48.7	75.4	36.8	5.0	256	14.8	64.5	25.8	16.8	396	22.9	75.8	9.1	28.0	234	13.6	29.9	7.7	52.1				
Донецька	624	192	30.8	79.2	46.4	4.7	121	19.4	78.5	30.6	10.7	125	20.0	74.4	14.4	27.2	186	29.8	46.8	18.3	29.6				
Житомирська	623	159	25.5	42.8	34.6	3.8	96	15.4	30.2	16.7	12.5	185	29.7	33.5	8.1	24.3	183	29.4	24.6	14.2	28.4				
Закарпатська	414	108	26.1	50.9	26.9	1.9	31	7.5	61.3	16.1	12.9	152	36.7	67.8	2.0	18.4	123	29.7	52.0	5.7	27.6				
Запорізька	1077	418	38.8	70.3	34.4	4.8	155	14.4	65.2	23.9	7.1	163	15.1	57.1	12.9	29.4	341	31.7	47.2	14.1	25.5				
Івано-Франківська	650	321	49.4	97.5	47.0	5.3	179	27.5	95.5	45.3	10.6	108	16.6	84.3	4.6	37.0	42	6.5	28.6	4.8	52.4				
Київська	951	506	53.2	63.0	36.4	7.9	124	13.0	66.1	25.0	22.6	196	20.6	58.2	17.3	25.5	125	13.1	32.8	4.8	33.6				
Кіровоградська	682	354	51.9	78.8	17.5	2.8	104	15.2	81.7	11.5	24.0	207	30.4	83.1	5.8	26.6	17	2.5	29.4	5.9	47.1				
Луганська	340	54	15.9	85.2	59.3	3.7	67	19.7	82.1	29.9	4.5	122	35.9	86.9	21.3	19.7	97	28.5	60.8	19.6	35.1				
Львівська	1516	475	31.3	89.7	41.1	5.5	575	37.9	88.2	5.6	6.6	332	21.9	86.1	1.8	20.5	134	8.8	49.3	3.7	32.1				
Миколаївська	741	248	33.5	88.7	34.3	1.6	352	47.5	90.3	28.4	5.1	132	17.8	87.1	12.9	18.9	9	1.2	11.1	11.1	88.9				
Одеська	1355	566	41.8	72.8	58.0	2.1	300	22.1	72.0	39.0	7.0	312	23.0	70.5	37.2	22.1	177	13.1	48.0	30.5	16.4				
Полтавська	754	198	26.3	60.1	15.2	7.1	271	35.9	60.1	3.0	9.2	280	37.1	63.6	2.5	35.0	5	0.7	40.0	-	20.0				
Рівненська	422	242	57.3	75.6	68.6	8.3	34	8.1	35.3	32.4	23.5	68	16.1	42.6	32.4	22.1	78	18.5	28.2	17.9	32.1				
Сумська	689	403	58.5	94.8	28.8	11.4	150	21.8	94.7	11.3	14.7	109	15.8	87.2	4.6	36.7	27	3.9	77.8	7.4	25.9				
Тернопільська	524	230	43.9	93.9	49.6	4.3	137	26.1	95.6	10.9	18.2	148	28.2	91.2	0.7	29.7	9	1.7	55.6	11.1	44.4				
Харківська	1794	559	31.2	85.7	36.7	3.4	446	24.9	85.9	26.9	9.9	451	25.1	83.4	16.6	18.4	338	18.8	32.5	13.3	33.7				
Херсонська	874	455	52.1	90.3	35.4	1.5	133	15.2	95.5	35.3	3.0	283	32.4	89.4	2.5	24.7	3	0.3	-	-	100.0				
Хмельницька	703	364	51.8	81.9	35.4	8.0	166	23.6	78.3	19.3	18.7	48	6.8	72.9	-	22.9	125	17.8	56.8	2.4	54.4				
Черкаська	822	276	33.6	88.4	55.8	4.3	285	34.7	91.9	20.0	12.3	244	29.7	91.0	9.0	20.9	17	2.1	17.6	11.8	70.6				
Чернівецька	419	211	50.4	86.3	76.8	9.0	45	10.7	60.0	48.9	40.0	105	25.1	79.0	17.1	41.0	58	13.8	43.1	37.9	55.2				
Чернігівська	607	345	56.8	96.5	13.6	5.2	71	11.7	87.3	8.5	15.5	181	29.8	81.2	2.2	33.7	10	1.6	50.0	10.0	40.0				
м. Київ	2146	1054	49.1	92.4	29.8	2.4	402	18.7	94.5	14.7	10.7	247	11.5	94.3	5.3	21.5	443	20.6	64.8	6.5	41.5				
<b>Лімфома Ходжкіна</b>																					<b>С81</b>				
<b>Україна</b>	<b>2868</b>	<b>1396</b>	<b>48.7</b>	<b>92.4</b>	<b>68.8</b>	<b>3.5</b>	<b>568</b>	<b>19.8</b>	<b>90.7</b>	<b>64.8</b>	<b>11.1</b>	<b>367</b>	<b>12.8</b>	<b>85.3</b>	<b>56.7</b>	<b>21.0</b>	<b>537</b>	<b>18.7</b>	<b>76.0</b>	<b>51.2</b>	<b>17.5</b>				
Вінницька	109	58	53.2	93.1	74.1	5.2	38	34.9	89.5	57.9	10.5	13	11.9	92.3	7.7	38.5	2	-	-	-	-				
Волинська	75	62	82.7	91.9	61.3	3.2	7	9.3	100.0	71.4	14.3	4	5.3	100.0	100.0	-	-	2.7	100.0	100.0	-				
Дніпропетровська	256	172	67.2	94.2	93.0	6.4	45	17.6	84.4	77.8	17.8	38	14.8	60.5	57.9	42.1	1	0.4	-	-	-				
Донецька	110	37	33.6	86.5	75.7	-	28	25.5	71.4	53.6	21.4	14	12.7	78.6	42.9	50.0	31	28.2	74.2	35.5	12.9				
Житомирська	72	35	48.6	94.3	28.6	-	14	19.4	100.0	42.9	14.3	13	18.1	92.3	46.2	7.7	10	13.9	90.0	50.0	10.0				
Закарпатська	68	30	44.1	93.3	93.3	3.3	9	13.2	77.8	77.8	11.1	16	23.5	81.3	62.5	18.8	13	19.1	38.5	38.5	46.2				
Запорізька	120	59	49.2	76.3	50.8	8.5	25	20.8	60.0	48.0	20.0	18	15.0	66.7	27.8	27.8	18	15.0	61.1	44.4	22.2				
Івано-Франківська	93	54	58.1	90.7	88.9	5.6	22	23.7	90.9	81.8	13.6	13	14.0	53.8	7.7	38.5	4	4.3	25.0	25.0	25.0				
Київська	163	92	56.4	88.0	50.0	-	39	23.9	92.3	33.3	5.1	29	17.8	96.6	44.8	6.9	3	1.8	66.7	66.7	0.0				
Кіровоградська	80	36	45.0	100.0	91.7	5.6	11	13.8	100.0	63.6	-	18	22.5	88.9	38.9	22.2	15	18.8	73.3	33.3	0.0				
Луганська	70	32	45.7	93.8	84.4	-	12	17.1	91.7	58.3	16.7	13	18.6	84.6	53.8	15.4	13	18.6	38.5	30.8	30.8				
Львівська	191	73	38.2	97.3	37.0	4.1	40	20.9	95.0	30.0	15.0	9	4.7	100.0	44.4	11.1	69	36.1	92.8	46.4	7.2				
Миколаївська	85	34	40.0	97.1	97.1	-	35	41.2	97.1	97.1	5.7	10	11.8	80.0	80.0	10.0	6	7.1	66.7	66.7	33.3				
Одеська	194	67	34.5	89.6	73.1	4.5	23	11.9	91.3	69.6	4.3	23	11.9	91.3	69.6	21.7	81	41.8	79.0	71.6	11.1				
Полтавська	101	92	91.1	89.1	2.2	6.5	8	7.9	75.0	-	12.5	1	1.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-				
Рівненська	98	32	32.7	100.0	100.0	6.3	22	22.4	90.9	90.9	9.1	11	11.2	100.0	100.0	36.4	33	33.7	84.8	81.8	24.2				
Сумська	75	46	61.3	91.3	87.0	4.3	18	24.0	94.4	83.3	16.7	7	9.3	100.0	28.6	-	4	5.3	100.0	100.0	0.0				
Тернопільська	77	41	53.2	95.1	95.1	2.4	17	22.1	88.2	88.2	23.5	12	15.6	91.7	91.7	8.3	7	9.1	100.0	100.0	0.0				
Харківська	201	58	28.9	98.3	56.9	-	27	13.4	92.6	44.4	3.7	8	4.0	100.0	50.0	-	108	53.7	78.7	48.1	16.7				
Херсонська	60	27	45.0	92.6	81.5	3.7	14	23.3	92.9	85.7	7.1	17	28.3	94.1	76.5	5.9	2	3.3	-	-	-				
Хмельницька	106	63	59.4	90.5	88.9	1.6	28	26.4	96.4	96.4	7.1	7	6.6	85.7	85.7	42.9	8	7.5	75.0	75.0	25.0				
Черкаська	85	35	41.2	91.4	91.4	-	18	21.2	100.0	100.0	5.6	28	32.9	89.3	89.3	10.7	4	4.7	25.0	25.0	50.0				
Чернівецька	65	25	38.5	96.0	28.0	4.0	13	20.0	100.0	7.7	-	5	7.7	100.0	20.0	20.0	22	33.8	72.7	13.6	13.6				
Чернігівська	77	41	53.2	92.7	92.7	-	21	27.3	100.0	100.0	14.3	15	19.5	93.3	93.3	20.0	-	-	-	-	-				
м. Київ	237	95	40.1	95.8	63.2	2.1	34	14.3	100.0	52.9	5.9	25	10.5	88.0	44.0	16.0	83	35.0	72.3	45.8	30.1				

**Таблиця Т2 – Охоплення спеціальним лікуванням і дорічна летальність хворих на ЗН в залежності від форми перебігу захворювання, 2015-2017 рр. (продовження)**

Адміністративна територія	Всього випадків	Гострої форми					Хронічної форми					Неуточненої форми				
		Кількість випадків	з усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	з усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне лікування, %	Летальність до року, %	Кількість випадків	з усіх, %	Спеціальне лікування, %	Радикальне лікування, %	Летальність до року, %
<b>Лейкемії</b>																
<b>C91-C95</b>																
Україна	9530	4088	42.9	69.0	47.4	51.9	4700	49.3	61.1	41.5	16.5	730	7.7	51.2	37.0	34.4
Вінницька	544	237	43.6	89.9	87.8	51.1	285	52.4	87.7	86.3	15.1	21	3.9	85.7	85.7	19.0
Волинська	254	124	48.8	75.8	51.6	50.0	119	46.9	58.8	37.8	15.1	11	4.3	54.5	18.2	36.4
Дніпропетровська	808	403	49.9	73.2	69.7	51.6	368	45.5	71.7	70.9	25.8	31	3.8	54.8	54.8	48.4
Донецька	227	99	43.6	45.5	27.3	53.5	118	52.0	49.2	37.3	31.4	10	4.4	10.0	10.0	50.0
Житомирська	354	127	35.9	72.4	13.4	45.7	191	54.0	30.9	6.8	9.4	36	10.2	33.3	8.3	11.1
Закарпатська	265	126	47.5	54.8	54.0	49.2	125	47.2	55.2	55.2	13.6	13	4.9	53.8	53.8	15.4
Запорізька	324	134	41.4	22.4	14.2	45.5	164	50.6	16.5	14.6	15.2	26	8.0	34.6	23.1	26.9
Івано-Франківська	302	133	44.0	78.2	69.9	58.6	157	52.0	65.0	64.3	18.5	12	4.0	33.3	33.3	50.0
Київська	410	212	51.7	84.4	34.4	50.5	163	39.8	73.0	18.4	11.7	35	8.5	65.7	14.3	31.4
Кіровоградська	251	99	39.4	63.6	32.3	64.6	141	56.2	47.5	31.9	19.1	11	4.4	45.5	18.2	36.4
Луганська	135	59	43.7	39.0	20.3	69.5	70	51.9	28.6	10.0	25.7	6	4.4	-	-	-
Львівська	546	245	44.9	80.8	43.3	44.9	238	43.6	88.7	28.6	20.2	63	11.5	68.3	39.7	39.7
Миколаївська	275	131	47.6	48.9	48.1	48.1	132	48.0	40.9	40.9	10.6	12	4.4	41.7	41.7	50.0
Одеська	388	185	47.7	76.8	63.8	41.1	131	33.8	59.5	45.8	17.6	72	18.6	65.3	56.9	18.1
Полтавська	325	143	44.0	57.3	1.4	43.4	166	51.1	47.0	3.0	18.7	16	4.9	12.5	-	56.3
Рівненська	235	109	46.4	69.7	67.0	46.8	104	44.3	74.0	71.2	19.2	22	9.4	40.9	36.4	54.5
Сумська	306	117	38.2	76.9	58.1	43.6	170	55.6	75.3	57.1	14.1	19	6.2	57.9	42.1	21.1
Тернопільська	230	99	43.0	69.7	67.7	59.6	124	53.9	79.0	79.0	20.2	7	3.0	-	-	-
Харківська	812	315	38.8	64.1	14.0	63.8	432	53.2	35.2	3.9	13.9	63	7.8	17.5	3.2	71.4
Херсонська	257	111	43.2	79.3	68.5	62.2	134	52.1	56.0	53.0	15.7	12	4.7	50.0	41.7	33.3
Хмельницька	454	156	34.4	72.4	71.8	50.6	284	62.6	68.3	67.6	14.4	14	3.1	71.4	71.4	50.0
Черкаська	525	152	29.0	75.7	70.4	53.9	265	50.5	63.8	63.8	3.4	107	20.4	61.7	60.7	10.3
Чернівецька	178	88	49.4	47.7	5.7	52.3	81	45.5	40.7	18.5	17.3	9	5.1	-	-	-
Чернігівська	325	120	36.9	67.5	52.5	59.2	193	59.4	83.4	1.0	16.1	12	3.7	58.3	8.3	33.3
м. Київ	800	364	45.5	69.0	38.7	51.1	345	43.1	75.4	42.0	20.0	90	11.3	48.9	28.9	50.0

**Таблиця Т3 – Постадійна структура хворих 2015-2017 рр., %**

Стадія захворювання на ЗН	Всі хворі					Хворі, що отримали спеціальне лікування					Хворі, що отримали радикальне хірургічне лікування					Померлі впродовж 1-го року				
	1	2	3	4	неуточнена	1	2	3	4	неуточнена	1	2	3	4	неуточнена	1	2	3	4	неуточнена
<b>Всі ЗН, за винятком злоякісної базаліоми шкіри та ЗН лімфоїдної, кровотвірної і споріднених з ними тканин (C00-C80)</b>																				
Україна	20	29	20	19	12	26	33	20	13	8	35	38	16	4	7	3	15	23	38	20
Вінницька	23	37	18	17	6	31	40	17	7	6	40	40	14	1	6	3	28	22	40	7
Волинська	17	34	16	21	12	23	40	16	13	7	34	43	12	3	8	3	17	20	41	19
Дніпропетровська	19	29	20	17	16	27	33	19	12	9	37	38	15	2	8	4	16	24	31	26
Донецька	18	27	26	19	11	24	32	24	13	7	32	37	19	4	7	4	16	32	35	13
Житомирська	21	27	19	23	10	28	31	21	12	8	37	34	16	4	9	3	14	23	48	11
Закарпатська	15	23	23	23	16	21	25	27	19	8	34	33	21	4	9	2	11	22	39	26
Запорізька	21	27	20	21	11	30	31	19	13	9	39	36	14	4	8	4	18	25	41	12
Івано-Франківська	15	30	22	24	9	21	35	24	13	8	29	41	21	1	8	2	13	24	49	13
Київська	21	31	21	22	6	26	33	21	15	5	36	38	16	5	6	4	18	26	46	7
Кіровоградська	23	28	18	20	11	30	30	19	15	6	41	35	14	3	6	3	13	23	40	22
Луганська	16	24	19	23	18	23	28	21	17	11	32	34	18	6	11	2	9	18	41	31
Львівська	21	24	23	20	12	28	29	23	13	8	38	34	20	2	7	3	11	27	41	18
Миколаївська	20	33	22	17	8	26	37	21	11	5	33	39	17	6	6	2	17	28	36	17
Одеська	18	28	20	24	10	23	34	20	15	7	28	36	19	10	7	3	12	20	51	14
Полтавська	22	28	21	24	5	28	32	22	14	5	41	37	13	5	4	6	15	24	49	6
Рівненська	17	30	16	17	19	23	36	17	12	12	28	40	13	7	11	3	16	20	32	29
Сумська	24	39	14	12	12	28	42	15	8	8	37	44	12	1	7	9	27	18	29	16
Тернопільська	18	29	22	21	10	23	34	22	13	7	34	39	17	2	8	2	13	26	43	16
Харківська	20	31	19	15	16	25	34	20	12	9	33	37	17	5	9	6	19	23	26	26
Херсонська	21	28	17	26	8	28	33	19	15	5	40	40	13	2	5	2	8	18	58	14
Хмельницька	16	40	24	11	9	22	43	21	7	7	29	48	17	1	6	2	25	34	25	15
Черкаська	21	27	20	24	9	31	31	19	15	5	39	35	18	3	5	2	11	20	50	17
Чернівецька	11	28	23	24	14	16	35	23	17	9	23	43	18	7	10	1	12	24	42	20
Чернігівська	19	27	20	25	9	26	32	21	15	6	39	35	19	3	5	2	11	20	52	15
м. Київ	22	25	16	10	28	29	30	19	9	14	41	34	15	2	8	2	8	14	17	59

Питома вага групи хворих на солідні ЗН у 4-й стадії, значно різнилася від 9.7-11.6% в Сумській, Хмельницькій областях і м. Київ до 25.1-26% в Херсонській та Чернігівській. Поміж хворих цієї групи спеціальне лікування отримали від 25.3% у Вінницькій області до 60.8% у м. Київ при середньому по Україні рівні 42%. У 8% пацієнтів з усієї групи стадії 4 було зареєстровано хірургічне лікування, охарактеризоване як радикальне, причому найбільше таких пацієнтів (19.8-20.5%) було в Одеській і Рівненській областях. В тих самих регіонах рівень дорічної летальності був серед найнижчих і становив 53.8-54.2%. Середня по Україні дорічна летальність хворих на солідні ЗН 4-ї стадії становила 62.5%, у Вінницькій, Івано-Франківській, Тернопільській, Хмельницькій і Чернівецькій областях її рівень перевищував 70%, а найнижчий в цій групі рівень був зареєстрований у м. Київ – 47.8%. В групі пацієнтів з 4-ю стадією ЗН залежність дорічної летальності від показника охоплення спеціальним лікуванням була середньою (КК=-0.6), а коефіцієнт кореляції дорічної

летальності з показником охоплення радикальним хірургічним лікуванням становив -0.7, вказуючи на тісніший зв'язок. Можливо, що у деяких хворих з тих, хто складав цей показник, було супутнє ЗН, яке і було радикально видалено. Між тим, таке припущення не може бути справедливим для всіх випадків зважаючи, що у всій дослідженій вибірці було лише близько 6% хворих з ПМЗН. Тому можна припустити, що часто в якості «радикальної» була зареєстрована симптоматична хірургічна операція, яка подовжила життя хворих.

Кількість хворих з неуточненою стадією солідних ЗН дуже різнилася; до числа регіонів з порівняно великою часткою зареєстрованих випадків захворювання на солідні ЗН неуточненої стадії (14.1-27.9%) увійшли Дніпропетровська, Закарпатська, Луганська, Рівненська, Харківська, Чернівецька області та м. Київ. Частка охоплених спеціальним лікуванням поміж таких хворих також була істотно різною – від 32.0-34.3% в Дніпропетровській, Закарпатській, Кіровоградській, Харківській областях і м. Київ до понад 60% у Вінницькій та Київській областях. В Дніпропетровській, Закарпатській, Кіровоградській, Луганській, Миколаївській, Харківській і Черкаській областях дорічна летальність пацієнтів з невизначеною стадією ЗН була близькою до значення такого показника у хворих стадії 4, а в м. Київ перевищувала такий на 10.6%, що дає підстави для припущення, що у більшості зазначених пацієнтів ЗН були виявлені у пізній стадії. В групі хворих з невизначеною стадією солідних ЗН виявлена висока кореляція дорічної летальності з рівнем охоплення спеціальним лікуванням ( $KK=-0.7$ ) і помірна – з показником радикального хірургічного лікування ( $KK=-0.6$ ).

Різниця у постадійній структурі всієї когорти хворих на солідні ЗН по регіонах, як і широкі діапазони значень інших показників даного дослідження, можуть залежати від різної нозологічної структури захворюваності у регіонах, тому розглянемо когорти пацієнтів за окремими нозологічними формами ЗН.

**ЗН шлунка (С16)** в Україні найчастіше виявляли у 4-й стадії (35.8%), але по регіонах кількість таких випадків значно різнилася від 20.5-22.6% в Сумській, Харківській, Хмельницькій областях до 51.7-53.4% у Полтавській, Херсонській і Чернігівській (**Табл. Т2**). Питома вага випадків захворювання на ЗН шлунка, виявлених у 1-й стадії, становила по Україні 9.6% і помітно різнилася від 4.0-4.8% в Івано-Франківській, Хмельницькій і Чернівецькій областях до 20.3% в Сумській. Питома вага груп випадків, виявлених у стадіях 2 та 3, також значно варіювала між різними регіонами. Співвідношення кількості випадків захворювання на ЗН шлунка, виявлених у 1-2 і в 3-4 стадіях, становило у більшості регіонів 0.3-0.9 і лише в Сумській області 1.8, тобто в цьому регіоні ЗН шлунка виявляли у ранніх стадіях майже вдвічі частіше ніж у пізніх. Група з неуточненою стадією була невеликою (8.8%), але її пропорційні значення по регіонах коливалися в широкому діапазоні від 1.0-1.9% у Вінницькій, Київській і Полтавській областях до 22.8-29.5% в Луганській області та м. Київ.

Спеціальне лікування отримали в середньому близько 60% хворих зі ЗН шлунка, виявленими в 1-й та 3-й стадіях, і менше 50% – в 2-й стадії. Всередині зазначених груп найбільш різноманітними були значення показників охоплення спеціальним лікуванням при ЗН шлунка стадії 1: від 31.9-41% в Запорізькій і Харківській областях до понад 80% в Тернопільській, Херсонській і Чернігівській; в групі стадії 2 значення помірно коливалися від 25.9% у Закарпатській області до понад 60% у Київській області та м. Київ; в групі стадії 3 спеціальне лікування отримали від близько 40% хворих у Дніпропетровській, Донецькій, Запорізькій областях до понад 70% у Волинській, Сумській, Чернігівській та м. Київ. Рівень охоплення хірургічним лікуванням радикального характеру мав ще більш значну варіативність і між групами по стадіях, і між регіонами, особливо виразну в групі 1-ї стадії – від 20.0-23.6% в Сумській і Харківській областях до понад 80% в Тернопільській, Херсонській і Чернігівській. Серед хворих на ЗН шлунка 4-ї стадії спеціальним лікуванням охопили від 23.1% у Вінницькій області до 58.5% в Кіровоградській, причому в Миколаївській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Харківській і Чернівецькій областях 14.5-22.7% хворих цієї групи отримали хірургічне лікування за радикальною програмою. В найбільших за питомою вагою групах пацієнтів з неуточненою стадією Луганської, Харківської областей та м. Київ значення показників охоплення спеціальним та радикальним хірургічним лікуванням були низькими, а дорічна летальність – близькою до такої в групі стадії 4.

Найбільш варіативними значення показників летальності до року були в групах пацієнтів з раком шлунка у 1-й стадії та з неуточненою стадією: в групі стадії 1 в Івано-Франківській, Херсонській та Чернігівській областях вони становили менше 10%, тимчасом як у Дніпропетровській, Донецькій, Запорізькій, Полтавській, Сумській і Харківській перевищували 30%; в групі хворих з неуточненою стадією ЗН шлунка дорічна летальність була переважно високою і широко варіювала від 8% в Київській області до понад 80% у Кіровоградській та Миколаївській. Рівень дорічної летальності хворих на ЗН шлунка у стадії 3 в одних регіонах (Київській, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Черкаській областях та м. Київ) був у 1.5-2 рази вищим ніж в групі стадії 2, а в інших регіонах був схожим і навіть нижчим ніж в групі стадії 2. У хворих 4-ї стадії дорічна летальність складала 75.3% з незначною різницею між регіонами. Залежність дорічної летальності від показника охоплення спеціальним, а також радикальним хірургічним лікуванням, була високою ( $KK=-0.8$ ) і виявлена лише в групах хворих на ЗН шлунка 1-ї та неуточненої стадії.

**ЗН ободової кишки (C18)** найчастіше виявляли у 2-й стадії, пропорція таких випадків становила 41.8% всіх хворих на ЗН ободової кишки по Україні (**Табл. Т2**). Співвідношення кількості випадків, виявлених у 1-2 і в 3-4 стадіях, складало в середньому 1.1, але в Сумській області сягало 2.6.

Питома вага випадків ЗН ободової кишки, виявлених у 1-й стадії, значно коливалася по регіонах від 3.7% у Хмельницькій до понад 10% у Житомирській, Сумській і Харківській областях. Більшість таких хворих отримала спеціальне лікування, але в Кіровоградській, Сумській і Харківській областях значення відповідного показника було близьким до 50%; в цих регіонах радикальне видалення пухлини було виконано лише 40-48% хворих даної групи при найвищих значеннях понад 80% у 10-ти інших регіонах. Значення показників летальності до року хворих на ЗН ободової кишки стадії 1 були неоднорідними і різнилися від 0 в Тернопільській області до 24.5% у Полтавській.

Пропорція хворих на ЗН ободової кишки, виявлені у 2-й стадії, різнилася від 31% у Закарпатській області до 56.6% в Сумській при середньому значенні близько 42%. Спеціальним лікуванням в цій групі було охоплено пропорційно більше хворих, ніж пацієнтів у групі стадії 1: пересічний показник становив 78.3%, від 92.2% у Івано-Франківській до 64.4% у Запорізькій області, і більшість зазначених хворих отримала радикальне хірургічне лікування (71.4%). Показники дорічної летальності хворих в цій групі варіювали від близько 9.4-10.2% у Луганській, Одеській, Херсонській областях і м. Київ до понад 20% в Дніпропетровській, Донецькій, Запорізькій, Полтавській і Харківській. Прямої залежності між рівнем охоплення лікуванням і дорічною летальністю не простежується, наприклад, в Івано-Франківській області значення показників охоплення лікуванням були найвищими і становили 92.2% та 90.3%, відповідно, і при цьому дорічна летальність сягала 19.2%.

Група пацієнтів зі ЗН ободової кишки стадії 3 становила від 15.3% у Волинській області до близько третини у Донецькій, Закарпатській і Хмельницькій областях. Частка охоплених спеціальним лікуванням була великою з середнім значенням 76.9%, найвищі її значення сягали більше 90% і більшості зазначених хворих (70.9%) було виконано радикальне хірургічне лікування. Значення показників летальності до року значно різнилися від менше 20% у Житомирській, Одеській, Рівненській і Херсонській областях до понад 40% у Вінницькій та Дніпропетровській.

Частка хворих на ЗН ободової кишки у 4-й стадії становила від 12.6-14.5% в Сумській, Харківській, Хмельницькій областях та м. Київ до близько 30% в Полтавській, Тернопільській і Херсонській. Варіативність показника охоплення спеціальним лікуванням хворих цієї групи була помірною, але з екстремальними значеннями 29.2% у Вінницькій області і 71.9% в м. Київ. У ряді областей було зареєстроване радикальне хірургічне лікування хворих цієї категорії, зокрема у Рівненській області таких було 65%, в Одеській та Миколаївській – 34.6-38%. Летальність до року в цій групі перевищувала 70% у Вінницькій і Волинській областях і була близькою до 50% у Київській, Миколаївській, Одеській та м. Київ.

Група хворих на ЗН ободової кишки з неуточненою стадією налічувала від менше 1% у Вінницькій і Київській областях до 20.6% у м. Київ і мала дуже різні рівні охоплення лікуванням. Значення показників дорічної летальності хворих в цій групі також були дуже неоднорідними і перевищували 80% у Волинській, Закарпатській, Кіровоградській, Миколаївській, Черкаській і Чернігівській областях.

Серед хворих на ЗН ободової кишки лише в групах 3-ї та неуточненої стадії виявлено помірну залежність дорічної летальності від показника охоплення спеціальним лікуванням (КК=-0.7).

Поміж хворих на **ЗН прямої кишки і ануса (C19-C21)** найбільш численною була група з пухлинами, виявленими у 2-й стадії розвитку (див. **Табл. Т2**). Співвідношення кількості випадків, виявлених у 1-2 і в 3-4 стадіях, становило в середньому 1.5, але в Сумській області сягало 5.3, а у Вінницькій, Волинській, Миколаївській і Полтавській – 2.3-2.5; менше одиниці його значення було в Закарпатській області (0.7).

Пропорція хворих на ЗН прямої кишки стадії 1 значно різнилася від 4.8% у Тернопільській області до 19.4% в Сумській. Спеціальне лікування отримали пересічно 78.4%, від 59.3% у Харківській області до 100% у Тернопільській. Рівень охоплення радикальним хірургічним лікуванням таких хворих був найнижчим в Сумській і Харківській областях (32.9-42.2%) і найвищим у Черкаській і Чернігівській областях (93.3-95.4%). Значення дорічної летальності у хворих цієї групи були неоднорідними: в Херсонській і Чернівецькій областях її рівень становив 0 і сягав 20% і більше в Полтавській, Рівненській і Сумській областях.

В стадії 2 було виявлено пересічно 46.9% випадків захворювання на ЗН прямої кишки, але частка таких випадків була значно меншою в Закарпатській і Чернігівській областях (27.4-34.6%) і перевищувала 60% у Сумській. Спеціальне лікування отримали в середньому 79.2% хворих даної групи; коливання значень цього показника по регіонах було незначним. Дещо більше варіював показник радикального хірургічного лікування: при середньому значенні 54% він помірно коливався від 41.2% у Черкаській до близько 70% у Рівненській і Чернігівській областях. Дорічна летальність хворих цієї групи помірно різнилася від 11.1% у м. Київ до близько 20% і більше у Дніпропетровській, Донецькій, Запорізькій, Полтавській і Хмельницькій областях.



В групі хворих на ЗН прямої кишки 3-ї стадії рівень дорічної летальності був близьким до такого в групі стадії 2; діапазон її значень складав від близько 8% у Волинській і Сумській області до понад 28% у Дніпропетровській, Донецькій, Хмельницькій і Чернівецькій. При цьому спеціальним лікуванням було охоплено понад 82% хворих даної групи і радикальне хірургічне лікування отримали від 50% у Дніпропетровській, Донецькій, Чернівецькій областях до понад 80% у Івано-Франківській та Чернігівській. Питома вага групи стадії 3 в регіонах значно різнилася від 6.3-7% у Волинській та Сумській областях до 34.9% у Закарпатській.

Кількість хворих на ЗН прямої кишки, виявлені у стадії 4, в 15-ти регіонах була близькою до 20% і понад, проте в Сумській, Харківській та Хмельницькій областях було зареєстровано 8.9-11.9% таких хворих. Спеціальне лікування було надано в середньому 57.9% хворих цієї групи, а в Сумській, Харківській, Чернівецькій областях та м. Київ було понад 70% хворих, охоплених спеціальним лікуванням. Хірургічне лікування, охарактеризоване як радикальне, зареєстровано у 24.2-37.6% хворих даної групи в Одеській, Рівненській та Харківській областях. Середня дорічна летальність у цій групі була близька до 60%, а у Вінницькій області досягала 74.6%; найнижчий рівень дорічної летальності хворих на ЗН прямої кишки 4-ї стадії був зареєстрований у м. Київ і становив 40.1%.

Хворих з неуточненою стадією ЗН прямої кишки було небагато, найбільше таких було зареєстровано в м. Київ та Луганській області (15.6-16%). Рівень охоплення цих пацієнтів лікуванням був здебільшого низьким, дорічна летальність у більшості регіонів була близькою до такої в групі 4-ї стадії, а в м. Київ істотно перевищувала значення відповідного показника в групі 4-ї стадії.

**Рак трахеї, бронхів та легені (С33-С34)** в Україні найчастіше виявляли у 3-4-й стадіях (див. **Табл. Т2**). По регіонах співвідношення кількості виявлених у 1-2 та у 3-4 стадіях дуже різнилося: від 0.1 (1 до 10) в Івано-Франківській, Херсонській, Чернівецькій областях до 0.6-0.8 у Вінницькій, Сумській та Харківській.

Найбільша частка виявлених у 1-й стадії ЗН легені зареєстрована в Сумській області (25.2%), що у 6-18 разів перевищує частку таких випадків у Хмельницькій та Чернівецькій областях, при середньому значенні 10.2%. Найнижчим рівнем охоплення спеціальним лікуванням хворих цієї групи був у Харківській області (36.9%) при найвищих значеннях понад 80% у Житомирській, Херсонській, Черкаській областях і м. Київ. Радикальну хірургію було виконано в середньому 45.9% хворих на ЗН легені 1-ї стадії, але по регіонах цей показник значно різнився від 21.6% у Сумській області до 83.5% у Черкаській. Летальність до року також широко варіювала від 2.5-7.7% у Волинській, Луганській і Херсонській областях до 30.2-33.3% в Полтавській і Чернівецькій.

Не менш строкатими були показники групи хворих на ЗН легені 2-ї стадії. Частота виявлення ЗН легені у 2-й стадії у Вінницькій і Хмельницькій областях була близька до 25%, а в Херсонській області було лише 1.9% таких пацієнтів. Значення показників охоплення спеціальним лікуванням хворих цієї групи значно різнилися від 22.3-24.8% у Закарпатській і Запорізькій області до понад 60% в Одеській і Тернопільській областях та м. Київ. Рівень радикальної хірургічної допомоги широко варіював від близько 12% в Запорізькій та Харківській областях до вчетверо вищого в Житомирській і Чернігівській. Дорічна летальність також помітно різнилася від 20.2% у м. Київ до понад 50% у Волинській, Дніпропетровській, Закарпатській і Запорізькій областях.

Середня по Україні питома вага груп пацієнтів зі ЗН легені, виявленими у стадії 3 та у стадії 4, була рівною, але у Хмельницькій області пацієнтів зі стадією 3 було виявлено втричі більше, ніж у стадії 4, тимчасом як у Закарпатській, Луганській, Одеській, Полтавській, Херсонській і Черкаській областях навпаки, кількість виявлених у 4-й стадії втричі перевищувала кількість виявлених у стадії 3. Спеціальне лікування отримали близько половини хворих на рак легені 3-ї стадії, але по регіонах значення цього показника різнилося майже вдвічі, з найвищим рівнем понад 60% у м. Київ та Сумській області. Радикальне хірургічне лікування було виконано від 3.5% пацієнтів з 3-ю стадією ЗН легені у Хмельницькій області до 22.1-25.5% таких хворих в Житомирській і Одеській. Летальність до року хворих зазначеної групи в більшості областей перевищила 50% і сягала 70.5% у Волинській області. Поміж хворих зі ЗН легені у 4-й стадії спеціальне лікування отримали близько третини, а в Кіровоградській, Сумській областях та м. Київ цей показник був близьким до 50%. В Одеській області 12.2% хворих 4-ї стадії ЗН легені отримали хірургічне лікування, зареєстроване як радикальне. Дорічна летальність в цій групі хворих була близькою до 70%, а у Вінницькій, Івано-Франківській, Тернопільській, Хмельницькій та Чернівецькій областях перевищила 80%.

Питома вага групи хворих з неуточненою стадією раку легені в регіонах була переважно менше 10%, але в м. Київ становила 36.2%. Найменше таких хворих, охоплених спеціальним лікуванням, було зареєстровано у Закарпатській, Луганській та Чернівецькій областях (6.3-8.5%), а у Вінницькій та Київській областях спеціальну допомогу отримали понад 80% хворих цієї групи, і більшість з них отримала радикальне хірургічне лікування. Дорічна летальність у Вінницькій та Київській областях була з найнижчих у цій групі хворих (27.5-37%), а в Закарпатській, Кіровоградській, Луганській, Миколаївській областях та м. Київ значно перевищила рівень відповідного показника в групі стадії 4. Помірну залежність дорічної летальності від показника радикального хірургічного лікування виявлено лише в групах хворих на ЗН легені 1-ї та неуточненої стадії (КК=-0.7).

**Злоякісна меланома шкіри (C43)** є менш поширеною порівняно з розглянутими вище нозологічними формами ЗН, проте вважається занедбаною при виявленні у 3-й та 4-й стадіях розвитку. Близько 80% випадків цієї хвороби в Україні виявляли у 1-2 стадії, притім у регіонах співвідношення кількості випадків, виявлених у початкових та у пізніх стадіях, дуже різне: у 16-ти областях його значення було менше середнього по Україні, але у Вінницькій області становило 21.7, в Дніпропетровській – 14.5, Сумській – 13.3, Харківській – 18.9, у м. Київ – 23.6 (**Табл. Т2**). Водночас, в м. Київ та Дніпропетровській, Запорізькій, Луганській областях кількість випадків меланоми з неуточненою стадією складала близько 20% при тому, що в інших її обсяг коливався в межах 0-13.7%.

Рівні охоплення спеціальним та радикальним хірургічним лікуванням в групах хворих на меланому 1-ї та 2-ї стадії були однаково високими по Україні і близькими по регіонах, лише в Запорізькій області їхні значення були помітно нижче середнього рівня і складала 75.0-78.8%. Найвищий рівень дорічної летальності сягав 5-7% у Донецькій, Одеській, Полтавській і Харківській областях в групі стадії 1 та перевищував 10% в Закарпатській та Чернівецькій областях в групі стадії 2.

Групи хворих на меланому, виявлену в стадії 3 та в стадії 4, були нечисленими і складала 5.1% та 4.2%, але в регіонах мали неоднорідний пропорційний розподіл. Пересічно 87.6% пацієнтів з меланомою у 3-й стадії отримали спеціальне лікування і по регіонах величина цієї частки помірно різнилася від 64.7% до 100%. Частка пацієнтів 3-ї стадії, яким виконали радикальне хірургічне видалення названої пухлини, складала пересічно 74.3%; по регіонах ця частка різнилася від 52.9% до 100%, за винятком Чернівецької області, де становила 0. Варіативність по регіонах питомої ваги охоплених спеціальним та радикальним хірургічним лікуванням в групі стадії 4 була значною. Летальність до року значно різнилася: в групі стадії 3 від 10% до понад 50% при пересічному рівні 29.5%, в групі стадії 4 – від 33% до 100% при пересічному рівні 60.3%.

В найбільш численних регіональних групах хворих на злоякісну меланому неуточненої стадії (кількістю понад 30 осіб) рівні охоплення спеціальним та радикальним хірургічним лікуванням були схожими і вищими за такі в групі стадії 4, а значення дорічної летальності були ближчими до таких в групах стадії 3.

Когорта хворих на **ЗН грудної залози (C50)** мала в регіонах дуже різний постадійний розподіл (**Табл. Т2**). Співвідношення кількості випадків, виявлених у початкових (1-2) та пізніх (3-4) стадіях, сягало 15.9 у Вінницькій області, 11.8 у Миколаївській, 8.7 у Хмельницькій і становило близько 2.0 в 11-ти інших регіонах при пересічному значенні по Україні 3.0.

Частка хворих на ЗН грудної залози у стадії 1 значно різнилася від 9.6-12.2% в Донецькій, Тернопільській, Хмельницькій та Чернівецькій областях до 27.4% у м. Київ. При цьому в м. Київ рівень охоплення спеціальним лікуванням (81.7%) і радикальним хірургічним лікуванням (77.2%) хворих цієї категорії був одним з найнижчих. Дорічна летальність була близька до 0 в більшості регіонів при найвищих значеннях 1.1-1.7% в Донецькій, Житомирській, Київській, Хмельницькій областях та м. Київ.

Група хворих на ЗН грудної залози стадії 2 була найчисленнішою, складаючи пересічно 54.2%, від 43.7% до 77.3% у різних регіонах. Охоплення спеціальним лікуванням незначно різнилося від 71.5% у Закарпатській області до 93.1% у Тернопільській. Радикальним хірургічним лікуванням були охоплені 73.5% хворих цієї групи при найнижчих рівнях в Закарпатській, Полтавській, Чернівецькій областях (62.3-64.8%) і найвищих – у Херсонській та Чернігівській (86-88%). Дорічна летальність істотно різнилася від 1.2-1.7% у Волинській і Чернігівській областях до понад 7% у Вінницькій та Харківській.

Пропорційна кількість хворих на ЗН грудної залози стадії 3, дуже різнилася по регіонах від 2.9-4.2% у Вінницькій і Сумській областях до близько 25% у Луганській та Донецькій. Спеціальне лікування отримали близько 80% хворих цієї категорії, хоча в Тернопільській, Чернігівській областях та м. Київ охоплення спеціальним лікуванням перевищило 90%. Радикальним хірургічним лікуванням охопили від 24.5% хворих на ЗН грудної залози 3-ї стадії у Чернівецькій області до 74.9% у Чернігівській. Рівень дорічної летальності в цій групі був неоднорідним і коливався від 5% у м. Київ до в'ятеро вищого у Волинській області при середньому показнику 12.1%.

Група стадії 4 складала пересічно 8.5%, від близько 3% у Вінницькій і Сумській областях до 12.9-13.9% у Рівненській і Чернігівській. Рівень надання спеціального лікування в цій групі був різним: у Дніпропетровській, Запорізькій, Полтавській та Херсонській областях його отримала менш ніж половина хворих, а найвищий такий показник зареєстровано в м. Київ (79.6%) при середньому по Україні рівні 56.1%. В Одеській, Рівненській і Харківській областях у 12.4-25.2% хворих на ЗН грудної залози 4-ї стадії зареєстровано хірургічне лікування радикального характеру. Найнижча дорічна летальність хворих даної групи зареєстрована в м. Київ (25.3%) при пересічному рівні близько 40%.

Група хворих з неуточненою стадією була відносно нечисленною, тому значення показників охоплення лікуванням та дорічної летальності по регіонах мали велику варіативність. Дорічна летальність у більшості регіонів була близькою до відповідного рівня в групі стадії 4 або й значно перевищувала його. Поміж хворих на ЗН грудної залози лише в цій групі виявлено високу залежність ( $KK=-0.8$ ) дорічної летальності від спеціального лікування.

**ЗН шийки матки (С53)** в Україні найчастіше виявляли у 1-2 стадії: співвідношення кількості випадків, виявлених у початкових (1-2) та пізніх (3-4) стадіях, в середньому становило 3.3, але сягало 9.7 у Вінницькій області, 7.0 – у Миколаївській, 12.5 – в Сумській та 6.7 – у Хмельницькій. Група з неуточненою стадією налічувала по регіонах 0.3-5.9% хворих на ЗН шийки матки, але в Луганській області та м. Київ її частка сягала 12% (див. **Табл. Т2**).

Рівень охоплення спеціальним лікуванням був високим і в середньому становив 85.4-89.3% в групах хворих на ЗН шийки матки 1-2 стадії та 81.4% – в групі стадії 3. В групі стадії 1 в 16-ти регіонах значення цього показника перевищувало 90%, найнижче значення зареєстровано у Запорізькій області (70.5%); в групі стадії 2 діапазон його значень становив від 72.6% у Запорізькій до понад 90% у Житомирській, Закарпатській, Івано-Франківській, Львівській, Тернопільській, Чернівецькій областях. В групі виявлених в 3-й стадії питома вага охоплених спеціальним лікуванням хворих помірно різнилася від 62.3-75% у Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Запорізькій, Кіровоградській, Одеській областях до понад 90% в Закарпатській, Тернопільській, Херсонській, Чернівецькій, Чернігівській областях та м. Київ. Поміж хворих на ЗН шийки матки стадії 4 спеціальне лікування отримали пересічно близько 50% – від 18.8% у Вінницькій області до 78.9% у м. Київ; в групі хворих на ЗН шийки матки неуточненої стадії таких було пересічно 43%, регіональні значення цього показника були неоднорідними. Помірну залежність дорічної летальності від показника спеціального лікування виявлено лише в групі хворих на ЗН шийки матки 1-ї стадії (КК=-0.7).

Радикальну хірургічну операцію було виконано 76.9% хворих на означену патологію у 1-й стадії: від близько 60% у Запорізькій та Львівській областях до понад 90% у Кіровоградській і Рівненській. Значення цього показника у хворих на ЗН шийки матки 2-ї стадії широко варіювало від 8.3-14.8% у Дніпропетровській, Закарпатській, Львівській, Полтавській, Сумській областях до 50% і більше в Кіровоградській та Тернопільській. Хворі на ЗН стадії 3 зазначеного лікування майже не отримували; найвищі рівні охоплення зареєстровано у Вінницькій, Київській (32.2-33.3%) та Сумській областях (50%).

Середній рівень дорічної летальності становив 2.3% в групі хворих на ЗН шийки матки стадії 1, 12.9% – в групі стадії 2, 27.4% – в групі стадії 3, 62.1% – в групі стадії 4 та 39.1% – в групі з неуточненою стадією. Всередині групи стадії 1 значення цього показника були неоднорідними: від 0 в Чернігівській області до 5.7-5.9% в Запорізькій і Луганській областях; в групі стадії 2 летальність до року значно варіювала від 5.7-9.3% у Житомирській, Івано-Франківській, Луганській і Рівненській областях до 17.6-18.8% у Волинській та Хмельницькій. Найвищі рівні дорічної летальності хворих в групі стадії 3 зареєстровані у Волинській, Кіровоградській, Полтавській областях (понад 40%), найнижчі – 5.6-12.5% - в Луганській та Полтавській. В групі стадії 4 у більшості регіонів померло до року 48.1-87.5% хворих і 29.4-35.7% у Івано-Франківській та Рівненській областях. В найбільш численній групі хворих з неуточненою стадією в м. Київ впродовж першого року померли 36.6% пацієнтів.

Частота виявлення в Україні захворювання на **ЗН передміхурової залози (С61)** у 1-2 та у 3-4 стадіях була майже однаковою, але по регіонах істотно відрізнялася: в 11-ти регіонах зазначене захворювання виявляли здебільшого у пізніх стадіях, проте у Київській, Рівненській, Сумській, Херсонській, Хмельницькій областях та м. Київ співвідношення кількості випадків, виявлених у ранніх та у пізніх стадіях, становило 1.6-2.4. За період 2015-2017 рр. в Україні було зареєстровано лише 50 випадків захворювання на ЗН передміхурової залози у 1-й стадії, тому при дослідженні когорти хворих на цю патологію була створена група пацієнтів з захворюванням, виявленим у стадіях 1-2. Питома вага групи хворих на ЗН передміхурової залози неуточненої стадії в Україні в цілому становила 13%; по регіонах відносна чисельність цієї групи значно різнилася від 0-2.5% у Вінницькій, Вінницькій, Миколаївській, Полтавській, Тернопільській, Херсонській, Черкаській, Чернігівській областях до 20.5-31.7% у Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Луганській областях та м. Київ (**Табл. Т2**).

Рівень охоплення спеціальним лікуванням хворих на ЗН простати був переважно дуже високим і пересічно перевищував 80% в групах випадків, виявлених у 1-2 і 3-й стадіях, та становив 76.5% в групі стадії 4. Співставлення значень цього показника у регіонах показало відносно низький рівень надання протипухлинної допомоги хворим у 1-2 стадії в Житомирській, Закарпатській, Київській, Полтавській областях (42.8-63%) при найвищих рівнях 90.3-97.5% у 6-ти інших регіонах.

В групах випадків, виявлених у 3-й та в 4-й стадії, рівень охоплення спеціальним лікуванням значно різнився. Найнижчим він був у Житомирській та Рівненській областях і становив, відповідно, 30-35% і 33-43%. Між тим, у 13-ти інших регіонах були зареєстровані найвищі рівні охоплення спеціальним лікуванням хворих на ЗН простати в групах стадії 3 та стадії 4, що становили 81-96%. В групі пацієнтів з невизначеною стадією спеціальне лікування отримали близько 45% хворих по Україні; по регіонах цей показник коливався від 0 до 78%.

Радикальне хірургічне лікування не було найпоширенішим методом спеціальної терапії і охоплювало пересічно 37.8% хворих на ЗН простати у 1-2 стадії, 20.4% хворих у 3-й стадії, 12.2% пацієнтів з невизначеною стадією. Проте, цей показник мав дуже велику варіативність по регіонах: в Луганській, Одеській, Рівненській,

Чернівецькій областях радикальне хірургічне лікування отримали 58.0-76.8% пацієнтів з 1-2 стадією ЗН простати, тимчасом як у Волинській, Кіровоградській, Полтавській і Чернігівській областях таке лікування виконали лише 13.6-17.5% хворих цієї групи. Найбільша частка охоплених радикальним хірургічним лікуванням пацієнтів зі ЗН простати стадії 3 (45.3-48.9%) була зареєстрована в Івано-Франківській і Чернівецькій областях і найрідше такий метод лікування хворих у 3-й стадії був застосований у Волинській, Львівській, Полтавській і Чернігівській областях (3-8.5%). Поміж хворих на ЗН простати стадії 4 радикальне хірургічне лікування зареєстровано у 14.4-37.2% пацієнтів в Донецькій, Київській, Луганській, Одеській, Рівненській, Харківській, Чернівецькій областях. В групі хворих з невизначеною стадією найчастіше радикальну хірургію застосовували в Одеській і Чернівецькій областях (30.5-37.9%).

Найвищий середній рівень дорічної летальності зареєстровано в групі хворих на ЗН простати неуточненої стадії (35.5%). Діапазон значень дорічної летальності становив 16.4-88.9% у регіонах, в яких хворі отримали спеціальне лікування, і сягав 100% у Вінницькій і Херсонській областях, де хворі такого лікування не отримали, але зауважимо, що чисельність цієї групи у регіонах була дуже малою. В групі стадії 1-2 найвищі рівні дорічної летальності (11%) зареєстровані у Вінницькій і Сумській областях при середньому значенні 5%. В групі стадії 3 середній рівень дорічної летальності був близький до 11%, але сягав 40% в Чернівецькій області. Таким же був найвищий рівень дорічної летальності в групі хворих стадії 4 (41%), також зареєстрований у Чернівецькій області, при тому, що пересічний по Україні показник становив 25.8%. Лише в групі хворих на ЗН передміхурової залози неуточненої стадії виявлено залежність дорічної летальності від показника спеціального лікування помірного ступеня (КК=-0.7).

Постадійний розподіл випадків захворювання на **ЗН нирки (С64-С65)** в різних регіонах був нерівномірним (див. **Табл. Т2**). Співвідношення кількості випадків, виявлених у 1-2 і в 3-4 стадіях, становило в середньому 1.4, але в Сумській області сягало 2.8, а у Вінницькій, Рівненській, Херсонській областях та м. Київ – 1.9-2.1, притім, що в Донецькій, Івано-Франківській та Чернівецькій областях його значення було менше одиниці.

Пропорція випадків захворювання на ЗН нирки, виявлених у стадії 1, перевищувала третину в 14-ти регіонах; найбільшу частку такі випадки складали в Херсонській області – 42.4%, найменше виявлених у 1-й стадії випадків було в Чернівецькій області – 10.8%. По Україні спеціальне лікування отримала більшість хворих цієї групи (87.2%) і майже всі такі хворі отримали радикальне хірургічне лікування (85%). В 11-ти регіонах частка охоплених спеціальним лікуванням перевищила 90%, найнижчі рівні охоплення (74.3-75%) були зареєстровані в Донецькій, Запорізькій, Кіровоградській областях. Радикальне хірургічне лікування в більшості регіонів отримали понад 80% хворих цієї групи, за винятком Донецької, Запорізької, Кіровоградської, Полтавської та Сумської областей, де зазначеним лікуванням було охоплено 67-73.2% хворих. Дорічна летальність хворих на ЗН нирки 1-ї стадії по регіонах різнилася від 0 в Чернівецькій області до 3.6-5.7% в Донецькій, Запорізькій, Полтавській, Рівненській і Харківській областях.

Частота виявлення ЗН нирки в 2-й стадії у різних регіонах коливалася від 14.3% в Луганській області до 33.8-41.4% у Рівненській, Сумській і Хмельницькій. Найменше охоплених спеціальним лікуванням хворих цієї групи було зареєстровано в Кіровоградській і Сумській областях (61.7-62.9%), при цьому в 10-ти регіонах рівень охоплення перевищував 80%. Радикальним хірургічним лікуванням було охоплено в середньому 74.1%, проте у Вінницькій, Запорізькій, Київській, Кіровоградській, Полтавській і Сумській областях таких було менше 70%. З числа хворих групи стадії 2 не прожили року від 3.4% в Херсонській області до 17.3-19.5% у Вінницькій і Сумській.

Питома вага хворих на ЗН нирки стадії 3 в Донецькій, Івано-Франківській, Миколаївській, Харківській, Хмельницькій і Чернівецькій областях становила 20.9-32.3%, тимчасом як в Житомирській, Рівненській, Херсонській таких хворих було 7.1-9.4%. Пересічний по Україні рівень охоплення хворих цієї групи спеціальним лікуванням становив 65.1%, радикальним хірургічним – 60%. Варіативність значень обох показників по регіонах була помірною; найменша пропорція охоплених як спеціальним, так і радикальним хірургічним лікуванням, виявлена у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій, Запорізькій і Полтавській областях – 50.0-57.1% та 45.9-54.5%, відповідно. В тих самих регіонах, а також у Житомирській, Тернопільській, Хмельницькій і Чернівецькій областях дорічна летальність сягала 30% і більше при пересічному рівні 27.4%.

У стадії 4 було виявлено 22.8% випадків захворювання на ЗН нирки; найменша частка таких випадків була зареєстрована в Хмельницькій області – 9.9%. Найнижчі рівні охоплення спеціальним лікуванням хворих цієї групи зареєстровані в Житомирській, Кіровоградській і Чернігівській областях (18.0-24.3%) при найвищих, близьких до 50%, відповідних значеннях у Закарпатській, Тернопільській областях і м. Київ. Дорічна летальність хворих на ЗН нирки стадії 4 в більшості регіонів перевищила 55%.

Питома вага хворих на ЗН нирки неуточненої стадії широко коливалася від менше 2% у Вінницькій, Івано-Франківській, Київській, Полтавській і Тернопільській областях до 10.9-17.7% в Луганській, Харківській областях і м. Київ. Варіативність значень показників надання спеціального та радикального хірургічного

лікування в цій групі була високою, а дорічна летальність близькою до такої в групі стадії 4. Залежність дорічної летальності від показника спеціального лікування виявлено лише в цій групі хворих на ЗН нирки (КК=0.8).

Захворювання на **лімфому Ходжкіна (С81)** в Україні найчастіше виявляли в 2-й стадії (див. **Табл. Т2**). Кількість випадків захворювання на лімфому Ходжкіна, виявлених у 1-й стадії, за період дослідження становила 132. Тому була створена об'єднана група виявлених у стадії 1-2, що налічувала 1396 випадків, або 48.7% усіх виявлених в 2015-2017 рр. випадків захворювання на зазначену патологію. Середня по Україні частка випадків, виявлених у 3-й стадії, становила 19.8%, у 4-й стадії – 12.8%, випадків неуточної стадії – 18.7%. В регіонах постадійна структура даної когорти хворих була дуже різною. Співвідношення кількості випадків, виявлених у 1-2 і в 3-4 стадії, пересічно становило 1.5, але у Волинській області його значення було 5.7, у Полтавській – 10.2, при тому, що в Донецькій, Миколаївській, Херсонській і Черкаській областях лімфому Ходжкіна частіше виявляли у 3-4 стадії (0.8-0.9). Захворювання на лімфому Ходжкіна у 4-й стадії найрідше виявляли у Волинській, Львівській, Полтавській, Харківській, Хмельницькій, Чернівецькій областях (1.0-7.7%). Водночас, кількість випадків захворювання неуточної стадії складала від 0.4% в Дніпропетровській області до 33.3-53.7% у Львівській, Одеській, Рівненській, Харківській і Чернівецькій областях та м. Київ.

Спеціальне лікування було надано більшості захворілих на зазначену патологію, а саме 90.7-92.4% пацієнтів з груп стадії 1-3, 85.3% пацієнтів групи стадії 4 і 76% з групи хворих невизначеної стадії. Відносно низький рівень надання спеціальної допомоги хворим на лімфому Ходжкіна 1-2 стадії був у Запорізькій області (76.3%), хворим у 3-й стадії – в Донецькій, Запорізькій і Полтавській (60-75%), хворим у 4-й стадії – в Дніпропетровській та Івано-Франківській областях (53.8-60.5%).

Радикальний характер наданого лікування в групі хворих на лімфому Ходжкіна стадії 1-2 був зареєстрований у 2.2% пацієнтів у Полтавській області, близько 28% – в Житомирській і Чернівецькій і у 50-100% – в інших регіонах. Ще більша неоднорідність зазначеного показника спостерігалася і в інших, менш численних, групах хворих стадії 3, 4 та неуточної. Значення показників спеціального та радикального лікування всередині кожної групи в одних регіонах співпадали між собою або були схожими, проте в інших були істотно різними.

Дорічна летальність в групі хворих на лімфому Ходжкіна 1-2 стадії значно різнилася по регіонах від 0 до найвищих значень 6-8.5%. В групі стадії 3 цей показник становив пересічно 11.1%, в групі стадії 4 – 21%. Середній рівень дорічної летальності хворих з невизначеною стадією був ближче до такого в групі стадії 4 і становив 17.5%. Всередині всіх груп по стадіях рівень дорічної летальності мав дуже високу варіативність, в тому числі й через малу чисельність більшості зазначених груп.

Стадія захворювання на **неходжкінські лімфоми (С82-С85)** в Україні найчастіше не була визначена. Питома вага групи хворих на цю патологію неуточної стадії становила пересічно 29.6% при тому, що частка групи стадії 1 становила 6.4%, стадії 2 – 24.3%, стадії 3 – 19% і стадії 4 – 20.8% (**Табл. Т2**). Варіативність співвідношення кількості випадків захворювання на неходжкінські лімфоми (НХЛ), виявлених у ранніх та у пізніх стадіях, була дуже високою: при пересічному значенні 0.8 в Полтавській області це співвідношення становило 5.4, у Вінницькій, Волинській, Сумській областях – 1.1-1.4 і мало найменші значення (до 0.5) в Житомирській, Луганській, Херсонській, Чернівецькій і Чернігівській областях. Порівняння цього співвідношення по регіонах не є показовим, оскільки у 14-ти регіонах найбільш вагомою була частка випадків з невизначеною стадією НХЛ, яка складала 23.7-47.2%, а в Рівненській, Харківській області та м. Київ сягала 52.8-69.5%. Поміж інших регіонів з порівняно меншою часткою хворих з невизначеною стадією, у Вінницькій, Дніпропетровській, Київській, Полтавській, Сумській, Черкаській і Чернігівській областях ця частка становила лише 0.5-8.3% .

Рівень охоплення спеціальним лікуванням пацієнтів з невизначеною стадією НХЛ був значно різномірним; навіть поміж найбільш численних груп хворих (кількістю понад 30 осіб) він значно різнився від близько 40% у Запорізькій, Київській і Херсонській областях до вдвічі вищого (77.0-83.6%) в Івано-Франківській, Одеській, Полтавській і Харківській при середньому по Україні рівні 29.6%. Рівень охоплення радикальним лікуванням був ще неодноріднішим. Летальність до року пацієнтів з невизначеною стадією в Україні в цілому практично співпадала з такою в групі стадії 4 (34.4% проти 36%); в найбільш численних групах (кількістю понад 30 осіб) її регіональні значення варіювали від 22.1% в Донецькій області до 47.7% у Закарпатській.

Групи пацієнтів з НХЛ стадії 1 складала від близько 2% у Львівській, Рівненській, Харківській, Херсонській, Чернівецькій областях до 13.5-15.2% у Донецькій і Полтавській, але ці групи здебільшого нечисленні. Спеціальне лікування було надано переважній більшості хворих на НХЛ 1-ї стадії. Середній показник летальності до року становив 11.0%; у найбільш численних групах в Дніпропетровській і Полтавській області він сягав 16.7-20%, але у Вінницькій області та м. Київ становив 2.2-2.9%, у Київській – 8.6%.

Питома вага і чисельність груп хворих на НХЛ стадії 2 також дуже різнилися по регіонах; найбільша частка таких хворих була зареєстрована у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Полтавській, Сумській областях (39.1-67.4%). Рівень охоплення спеціальним лікуванням цих хворих становив пересічно 82.4%, але помірно

різнився від близьких до 70% показників у Вінницькій, Донецькій, Закарпатській, Запорізькій, Луганській, Полтавській областях до понад 90% у Кіровоградській, Львівській, Тернопільській, Харківській, Чернігівській областях та м. Київ. Дорічна летальність хворих зазначеної групи при пересічному рівні 19% коливалася в широкому діапазоні значень від 5% в Черкаській області до понад 30% в Полтавській, Сумській, Харківській.

В 11-ти регіонах України захворювання на НХЛ 3-ї стадії було виявлено у 20-34% хворих, в інших регіонах цей показник був нижче середньоукраїнського рівня 19%. Близько 85% хворих групи стадії 3 отримали спеціальне лікування, проте по регіонах рівень охоплення спеціальним лікуванням помірно коливався від 58.3-64.4% в Запорізькій і Сумській областях до близько 90% і більше у Волинській, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Рівненській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській областях та м. Київ. Рівень дорічної летальності значно різнився по регіонах, складаючи в найбільш численних групах від 17.5% у Миколаївській області до 36.6% у Львівській при середньому значенні 29%.

НХЛ у 4-й стадії було виявлено у 20.8% хворих на цю патологію; частка таких випадків була близькою до 50% в Черкаській та Чернігівській областях і складала близько третини хворих на НХЛ в Дніпропетровській, Житомирській, Закарпатській, Київській та Херсонській областях; в інших регіонах ця частка була меншою. Рівень охоплених спеціальним лікуванням хворих цієї групи помірно коливався у межах 50-100%; нижчим від 70% його значення було у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій, Закарпатській, Запорізькій, Сумській, Тернопільській, Чернівецькій областях. Пересічно в Україні померла до року понад третина хворих на НХЛ у 4-й стадії. Регіональні рівні дорічної летальності цієї групи були близькими до 50% у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій, Запорізькій, Тернопільській областях, в інших регіонах незначно варіювали в межах 23.5-38.9%, крім Харківської області, де її значення становило 13%.

В усіх групах хворих на НХЛ, як і в групах хворих на лімфому Ходжкіна, виявлена неоднорідність значень показника радикального лікування при повному співпадінні цих значень з рівнем охоплення спеціальним лікуванням у деяких регіонах.

Когорта хворих на **лейкемії (С91-С95)** була поділена на групи згідно форми перебігу цих захворювань: гострої, хронічної та підгострої. Підгостра форма перебігу була зареєстрована лише у 12 хворих і тому такі випадки були вилучені з дослідження. Не визначено форму перебігу лейкемії було у 730 хворих, які склали 7.7% всієї зазначеної когорти і були виокремлені у відповідну групу (див. **Табл. Т2**).

Хворі на гострі лейкемії складали 42.9% всієї зазначеної когорти; варіативність цього показника по регіонах була середньою, лише у Житомирській, Кіровоградській, Сумській, Харківській, Хмельницькій, Черкаській та Чернігівській областях його значення було нижче 40%, в інших регіонах воно було вище і досягало 50% в Дніпропетровській і Київській областях. У більшості регіонів рівень надання спеціального лікування хворим цієї групи помірно коливався в діапазоні 63.6-89.9%, проте в Донецькій, Луганській, Миколаївській і Чернівецькій областях він становив лише 39-48.9%, в Запорізькій – 22.4%. Радикальне лікування було зареєстроване у 47.4% хворих на гострі лейкемії; регіональні значення цього показника були дуже неоднорідними: в Житомирській, Запорізькій, Луганській, Полтавській, Харківській, Чернівецькій областях вони становили 1.4-20.3%, а у Вінницькій, Хмельницькій, Черкаській перевищували 70%. Порівняння зазначеного показника з показником охоплення спеціальним лікуванням у регіонах показало, що в Житомирській, Полтавській, Харківській і Чернівецькій областях рівень охоплення радикальним лікуванням був у 5-41 раз менше. Дорічна летальність хворих на гострі лейкемії була помірно однорідною з діапазоном значень 41.1-69.5%. Нижчі від 50% рівні цього показника були зареєстровані в Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Львівській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській областях при середньому значенні 51.9%.

Лейкемії у хронічній формі були виявлені у 49.3% хворих по Україні в цілому. Різниця питомої ваги групи хворих на хронічні лейкемії в різних регіонах була помірною, хоча в Київській та Одеській областях такі випадки становили менше 40%, а в Хмельницькій – 62.6% всіх лейкемій. Показники спеціального лікування хворих на хронічні лейкемії були неоднорідними при діапазоні значень від 16.5% у Запорізькій області до 83.4-88.7% у Вінницькій, Львівській та Чернігівській областях; середній по Україні показник становив 61.1%. Пересічно у 41.5% хворих були зареєстровані відомості про радикальний характер отриманого лікування. При порівнянні показників радикального лікування з відповідними показниками спеціального лікування виявлено, що в більшості регіонів їхні значення майже співпадають, а в інших – у Житомирській, Київській, Луганській, Львівській, Полтавській, Харківській, Чернігівській областях – відрізняються в кілька разів. Регіональні показники дорічної летальності хворих на хронічні лейкемії дуже різнилися між собою: найвищі її рівні (20-31%) зареєстровано в Дніпропетровській, Донецькій, Луганській, Львівській, Тернопільській та м. Київ, найнижчий (3.4%) – у Черкаській області при пересічному значенні 16.5%.

Група хворих на лейкемії невизначеної форми перебігу в різних регіонах складала від 3 до 20% всієї когорти; найбільш частими такі випадки були в Одеській та Черкаській областях. Значення показників охоплення



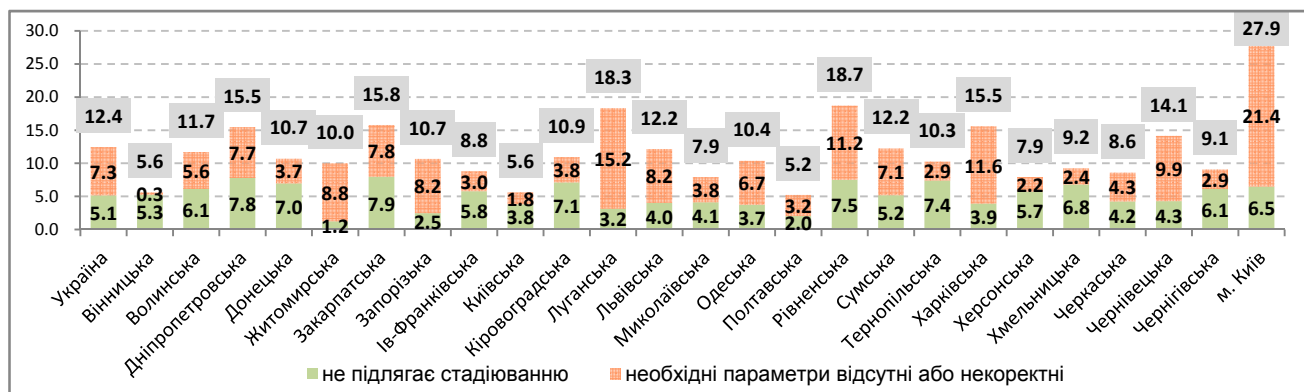
хворих цієї групи спеціальним та радикальним лікуванням були вкрай неоднорідними; дорічна летальність цієї групи перевищувала таку в групі хронічних лейкозів, а в Миколаївській, Полтавській, Харківській областях перевищувала відповідне значення в групі гострих лейкозів.

В усіх групах хворих на лімфоми та лейкозів була виявлена неоднорідність значень показника радикального лікування і в деяких регіонах повне співпадіння його значень з рівнем охоплення спеціальним лікуванням, що свідчить про очевидну неузгодженість тлумачення характеристики «радикальності» лікування системних пухлинних процесів. Тому характеристика радикальності лікування системних пухлинних хвороб вимагає уточнення або від неї доцільно відмовитися як такої, що не конкретизує відомості про надане лікування.

**У підсумку констатуємо**, що за своєю сутністю розподіл виявлених в регіоні випадків ЗН за стадією мав би характеризувати інтенсивність заходів, які сприяють ранньому виявленню раку. Проте, проведений аналіз виділив ряд областей, де при пропорційно більшій питомій вазі груп пацієнтів з новоутвореннями, виявленими у ранніх стадіях, рівень охоплення спеціальним лікуванням порівняно низький, а дорічна летальність висока, що спонукає до думки про можливе штучне заниження стадії у частини випадків.

**Неоднорідність постадійного розподілу** виявлених випадків захворювання на ЗН в регіонах відображає не тільки різну спроможність діагностичних служб, але також характеризує і різний рівень дисципліни надходження інформації про виявлені випадки до НКРУ. В разі невиконання медичними установами обов'язку повідомляти НКРУ про кожного пролікованого хворого на ЗН за затвердженими формами (№ 090/о «Повідомлення про хворого з вперше в житті встановленим діагнозом раку» та № 027-1/о «Виписка з медичної карти стаціонарного хворого на злоякісне новоутворення»), РКР дізнаються про пацієнта лише після його звернення до онкологічного закладу на пізньому терміні перебігу хвороби, коли хворий потребує знеболення і може не мати документів з вичерпними даними про хворобу, її стадію та попереднє лікування, або при отриманні даних про смерть хворого на ЗН, яке було виявлене прижиттєво.

Визначення стадії в НКРУ залежить від того, чи зазначені в складених лікарями медичних документах всі належні об'єктивні характеристики поширення пухлинного процесу за класифікацією TNM і наскільки ці характеристики є коректними. Нерідко буває, що необхідні характеристики зазначені, але не є припустимими, оскільки не дозволяють однозначно встановити стадію хвороби за вказаною класифікацією. З наведених на **Рис. 4** даних видно, що в 10-ти регіонах переважна більшість випадків ЗН не мають уточненої стадії через відсутність зареєстрованих об'єктивних характеристик стадії за класифікацією TNM або через їхню невідповідність класифікації.



**Рис. 4 – Питома вага випадків з неуточненою стадією солідного ЗН в розподілі за причиною невизначення стадії, %**

Найбільш показовим є приклад м. Київ, в якому майже у всіх досліджених когортах хворих на ЗН група пацієнтів з неуточненою стадією була найбільшою за питомою вагою порівняно з іншими регіонами, а група 4-ї стадії – одною з найменших. Велика частка хворих на солідні ЗН неуточненої стадії та низький рівень охоплення спеціальним лікуванням пацієнтів цієї категорії в м. Київ може свідчити як про недоліки обліку в самому РКР, так і про погану якість медичних документів, що повідомляють про випадки ЗН, виявлені та проліковані в наукових інститутах, установах загального профілю, а також в приватних клініках, яких багато в столиці і які нині все частіше беруться лікувати ракових пацієнтів.

Надто це підтверджує той факт, що за даними нашого дослідження м. Київ є регіоном, де хворі на солідні ЗН найрідше в Україні отримують первинне спеціальне, а також радикальне хірургічне лікування саме в закладах онкологічного профілю: таких хворих у м. Київ налічується 72.5% і 71.0%, відповідно, порівняно з пересічними значеннями 83.0% і 81.7% (**Рис. 1**). Те саме стосується і хворих на злоякісні лімфоми, рівень охоплення яких спеціальним лікуванням в онкологічних закладах у м. Київ становить 58.2% проти середнього по Україні рівня 75.4% (**Рис. 2**). Велика частка хворих з неуточненою стадією в інших областях ймовірно також пояснюється

недоліками інформування РКР та обліку. Про незадовільну дисципліну повідомлення та реєстрації даних про хворих на ЗН також свідчить неоднорідність регіональних показників охоплення спеціальним лікуванням, які, наприклад, в групі з невизначеною стадією деяких захворювань на ЗН відрізнялися в десятки разів.

Окрім іншого, численність випадків з невизначеною стадією може бути вмотивована «рейтинговістю» показника питомої ваги випадків 4-ї стадії (а при «візуальних» локалізаціях – і 3-ї стадії) серед усіх виявлених за звітний період випадків захворювання на ЗН. До групи пацієнтів з невизначеною стадією можуть входити хворі з різними стадіями хвороби і в тому числі хворі з пізніми стадіями, які потенційно «погіршують» рейтинг області. Використання подібних показників для оцінки роботи онкологічної служби регіону подекуди спричиняє умисне викривлення вносимих до НКРУ даних. З цієї причини можна вважати, що порівняно великі у деяких регіонах пропорції хворих з пухлинами, виявленими у занедбаній стадії, більш об'єктивно відтворюють реальну онкоепідеміологічну ситуацію.

Наведені в **Таблиці Т2** дані, показують, до якої міри у регіонах задовольнили потребу в **онкологічній допомозі пацієнтів зі ЗН, виявленими у різних стадіях розвитку**. Великі обсяги не охоплених спеціалізованою допомогою хворих, особливо з ранніми (1-2) стадіями ЗН, мають бути предметом розбору управлінцями медичної галузі для виявлення причин такого становища у кожному регіоні і планування шляхів до його виправлення.

Поряд із описом протиракових лікувальних заходів, наведені в **Таблиці Т2** дані показують хиби визначення радикальності хірургічного лікування, яке має чіткі критерії, але часто стає суб'єктивним при повідомленні даних про лікування онкологічних хворих або під час реєстрації в РКР. Відзначаємо, що і показники охоплення спеціальним лікуванням також залежать від того, наскільки коректно лікар визначив спеціалізований характер наданого лікування, тобто його протипухлинну спрямованість, або ж це зробив реєстратор РКР при відсутності належної характеристики у медичному документі. Тому навченість, досвідченість і сумлінність реєстратора, що отримує відомості з різних джерел, є також важливими чинниками формування розглянутих показників.

Виявлена статистична залежність високого ступеня дорічної ракової летальності групи пацієнтів з 1-ю стадією солідних ЗН від регіональних показників охоплення спеціальним і радикальним хірургічним лікуванням ( $KK=-0.8$ ) хоча й свідчить про наявність зв'язку, але не може повною мірою пояснити надзвичайну неоднорідність регіональних показників дорічної летальності в цій групі пацієнтів. В групі пацієнтів з 2-ю стадією солідних ЗН ступінь кореляції між названими показниками був значно слабший, а варіативність дорічної летальності була також значною. Отже, розбір **регіональних особливостей дорічної летальності** пацієнтів, особливо з ранніми стадіями ЗН, потребує більш детального розгляду з урахуванням різних причин. Цей показник складається і з тих, хто не отримав вчасної онкологічної допомоги, і з тих, хто її отримав. Рівень дорічної летальності пацієнтів, в тому числі з ранніми стадіями ЗН, залежить від великої кількості факторів, як-то, точності реєстрації дати діагнозу та дати смерті, відповідності зазначеної в медичному свідоцтві основної причини смерті, об'єктивності зареєстрованої стадії тощо. Варіативність по регіонах пропорції померлих впродовж першого року пацієнтів з певною стадією ЗН може бути результатом заниження чи завищення стадії через недосконалість діагностичних заходів або дефекти реєстрації. При аналізі показника дорічної летальності хворих на ранні стадії ЗН слід приймати до уваги існування і таких чинників як вік пацієнта, наявність конкуруючих ЗН та інших важких хвороб, але ці чинники здебільшого не є залежними від регіону проживання. Багато з перелічених чинників, хоча не всі, залежать від лікарів та заповнених ними документів. Важливим суб'єктивним чинником, який нечасто усвідомлюють, є зазначена в медичних документах дата встановлення діагнозу захворювання на ЗН *вперше в житті пацієнта*. За розробленими ВООЗ правилами ця дата не може бути пізнішою за дату початку лікування або вирішення не лікувати хворого і має бути тотожною з датою взяття біопсійного або хірургічного матеріалу, тимчасом як медичні документи нерідко містять відомості, які не відповідають цьому правилу, вкорочуючи інтервал від встановлення діагнозу до смерті хворого.

Дорічна летальність, як один з «рейтингових» показників, в минулі роки «ховалася» за різким зростанням частоти смертей у 13-15 місяці після встановлення діагнозу. Проведений в рамках дослідження аналіз показав істотне зростання частки померлих у зазначений період лише в Рівненській області, де кількість померлих у 13-15 місяці після встановлення діагнозу перевищувала таку у 10-12 місяці на 5.2%, що свідчить про **вірогідне викривлення зареєстрованої дати смерті** у близько 400 хворих в бік збільшення від реальної дати. Помітне, хоча й не таке істотне, зростання кількості смертей після 1-го року на тлі зниження смертності у 10-12 місяці хвороби виявлено також в Івано-Франківській, Київській, Львівській, Черкаській областях. Наведені результати є виявами грубих порушень правил реєстрації відомостей про хворих на ЗН.

Ще одним поширеним способом «зниження» дорічної летальності є реєстрація померлих до року як хворих з діагнозом, встановленим посмертно. Обставини отримання відомостей про померлих хворих на ЗН мають регіональні особливості і саме з цієї причини в Бюлетені НКРУ з початку 2000-х замість показника дорічної летальності ми публікуємо пропорцію тих, хто «не прожив 1-го року», яка враховує також і посмертно виявлених хворих. При проведенні даного дослідження виявилось, що **частка посмертно виявлених** поміж всіх, хто не

пережив 1-го року, **істотно зростає** у порівнянні з опублікованими в 2007 р. результатами аналізу летальності [2] і в 2015-2017 рр. складала пересічно 4.4%, а в Закарпатській, Кіровоградській, Луганській, Миколаївській та Черкаській областях її розмір був значимо вищий і становив 9.3-12.2%. Чинником такого зростання є, зокрема, неотримання РКР інформації від медичних установ про прижиттєво виявлені та проліковані випадки ЗН.

**Постадійне дослідження** також дає можливість оцінити пропорційний розподіл за стадією хвороби когорти всіх пацієнтів, які отримали спеціальне лікування в регіоні (див. **Табл. Т3, Рис. 3б-3в**). Такий аналіз дає більш ґрунтовні підстави для **оцінки наданих медичних послуг та їхнього планування на рівні окремих регіонів**. Так, в Україні поміж охоплених спеціальним лікуванням пацієнтів з солідними ЗН 59% складала хворі на ЗН, виявлені у стадії 1-2, 33% – виявлені у стадії 3-4 та 8% – пацієнти з неуточною стадією ЗН і співвідношення кількості хворих з ранніми (1-2) та пізніми (3-4) стадіями поміж всіх охоплених спеціальним лікуванням становило в середньому 1.8. Якщо ж прийняти до уваги чималу групу хворих з неуточною стадією ЗН, то поміж тих, хто отримав спеціальну лікувальну допомогу, пацієнтів з солідними ЗН стадії 1-2 було пересічно в 1.5 рази більше, ніж пацієнтів зі ЗН стадії 3-4 та невизначеної. Значення цього співвідношення у більшості регіонів помірно відрізнялись від середньоукраїнського в межах 1.1-1.8, але у Вінницькій і Сумській областях воно було значимо більшим (2.4), а в Закарпатській, Луганській і Чернівецькій областях значимо меншим (0.8-1.0).

Ще більш розмаїтими є результати аналізу в розподілі за стадією когорти хворих, які перенесли радикальне хірургічне видалення солідного ЗН. Так, в Луганській, Одеській, Рівненській і Чернівецькій областях приблизно кожний 6-й пацієнт, якому радикально видалили пухлину, мав ЗН 4-ї або неуточної стадії розвитку, в Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Харківській областях таким був кожний 7-8-й пацієнт, а у Вінницькій, Сумській, Херсонській, Хмельницькій та Чернігівській – 13-15-й пацієнт.

Наведені в **Табл. Т3** і на **Рис. 3** результати унаочнюють постадійну структуру не лише тих пацієнтів, які потребували онкологічної допомоги (**Рис. 3а**), але й тих, які її отримали (**Рис. 3б-3в**), а отже, характеризують саме лікувальні процеси у регіонах. Подібним способом можна проводити аналіз за різними видами лікування – хіміотерапевтичним, променевим та їхніми комбінаціями. При проведенні постадійного аналізу названих терапевтичних заходів доцільно обмежувати строки їх проведення для оцінки лише т.н. «первинного лікування», тобто до часу виявлення рецидиву хвороби. На сьогодні в НКРУ реєструється стадія розвитку ЗН лише на час його виявлення (в тому числі постхірургічна), тому відокремити первинне лікування від лікування з приводу рецидиву важко, якщо РКР не отримує та/або не вносить до реєстру дані про виявлені прояви прогресування хвороби.

Так само корисно оцінити пропорцію пацієнтів з певними стадіями поміж тих, хто не прожив одного року з часу виявлення хвороби. Наприклад, в Київській, Миколаївській, Одеській, Сумській областях та м. Київ була зареєстрована майже однакова загальна дорічна летальність хворих з солідними ЗН (25.4-27.6%) (**Табл. Т1**). Постадійна структура померлих впродовж першого року хвороби в названих регіонах є дуже різною: частки хворих на ЗН 1-2 стадії ЗН, 3-4 стадії та неуточної стадії співвідносилися між собою в Київській області як 21:72:6, у Миколаївській – 20:63:17, в Одеській – 15:71:14, в Сумській – 36:47:16, в м. Київ – 10:31:59 (**Табл. Т3, Рис. 3г**). Тобто, поміж померлих впродовж першого року хвороби в м. Київ більше половини складала пацієнти з невизначеною стадією ЗН, а в Сумській області дорічну летальність на 36% складала пацієнти 1-2 стадії, тоді як в інших названих регіонах – хворі на ЗН 3-4 стадії; притім в Київській та Одеській області хворі 4-ї стадії складала близько половини померлих до року (46-51%), а в Миколаївській – 36%. В усіх зазначених регіонах загальна дорічна летальність була значно нижче середньої по Україні, тому дуже ймовірно, що зареєстровані дані про померлих до року не є повними. При цьому в Миколаївській області можна припустити недостатній облік смертей переважно пацієнтів 4-ї стадії, в Сумській – 3-4 стадії, в м. Київ – усіх стадій. Водночас Сумському РКР також доцільно перевірити достовірність визначення ранніх стадій у пацієнтів з солідними ЗН, а РКР м. Київ необхідно налагодити систему повідомлення та реєстрації характеристик стадії хвороби пацієнтів у своєму регіоні.

Оцінка внеску до загальної дорічної летальності хворих на ЗН різних стадій виразніше проявляє як імовірні дефекти у визначенні стадії ЗН, так і недостатній облік смертей онкологічних хворих. Нещодавнє дослідження повноти обліку ЗН в Україні [3] вказує на недооблік не тільки смертності від ЗН, але й захворюваності, особливо у населення старших вікових груп. Аналіз розподілу захворювань на ЗН за стадією може додатково побічно охарактеризувати випадки, які не потрапляють на облік в регіоні.

Представлення показників по групах пацієнтів за стадією ЗН дає змогу більш критично оцінювати поточний стан допомоги онкологічним хворим. Проте жоден показник не можна використовувати для порівняльного оцінювання «кращих» та «гірших». Регіональні показники онкологічної допомоги слід розглядати комплексно, враховуючи рівень онкологічної захворюваності, смертності, обсяг контингентів хворих, що перебувають на обліку, а також інші обставини, як-от, доступ РКР до необхідних відомостей. Аналіз лікувальних заходів лише за фактом їх виконання, без аналізу додержання протоколів лікування, оцінки його близьких і віддалених наслідків, також не зможе посприяти поліпшенню якості медичних послуг. Застосований в цьому дослідженні

показник дорічної летальності показує пропорцію випадків смерті внаслідок ЗН впродовж першого року від виявлення хвороби, про які РКР достеменно дізналися з установ Держстату або з інших джерел, доступ до яких останніми роками утруднюється. Набагато достовірнішим був би показник 1-річної виживаності, який характеризує пропорцію хворих, які достеменно прожили один рік після виявлення хвороби, при умові отримання відомостей про життєвий статус не менш ніж 95% всіх захворілих. Проведення аналізу показника виживаності поміж хворих на ЗН тої чи іншої стадії, які отримали лікування того чи іншого характеру, допомогло би скласти об'єктивне уявлення про ефективність наданого лікування, а також про достовірність зареєстрованих відомостей.

На жаль, дане дослідження показує триваючу суб'єктивізацію вносимих до реєстру даних, а також зниження дисципліни інформування РКР про виявлення і лікування онкологічних хворих. «Рейтинговість» показників захворюваності, занедбаності, дорічної летальності тощо поступово унеможливує відтворення реальної онкоепідеміологічної картини. Викривлення даних, з яких складаються розглянуті показники, шляхом реєстрації недостовірної інформації робить безглуздою всю роботу зі збирання даних в цілому. Викладені в численних публікаціях НКРУ висновки і застереження з приводу недотримання головного правила – достовірності інформації, що реєструється – донині залишаються актуальними і стають сьогодні ще злободеннішими, тому скеруємо читачів також за посиланнями [2, 4, 5]. Окрім того, очевидно, що в онкологічній галузі поступово втрачається точність визначення характеристик діагнозу, характеру проведеного лікування, і це впливає на порівнянність зареєстрованих даних.

Сьогодні оцінка адекватності та якості медичної допомоги дуже залежатиме від впроваджених нових технологій і доступності для співробітників РКР даних про онкологічних хворих з різних електронних джерел. Досвід створення та багаторічної роботи ракових реєстрів в інших країнах вказує на необхідність існування спеціалізованого реєстру окремо від загальних пацієнтських баз даних і використання останніх в якості джерела для отримання і уточнення відомостей про виявлені випадки раку, перебіг хвороби та життєвий стан пацієнтів. Компетентний і досвідчений реєстратор, озброєний знанням правил реєстрації та інтелектуалізованим програмним забезпеченням, яке допомагає цих правил дотримуватися, може підтримувати високий рівень якості та повноти даних у реєстрі, що підтверджує 30-річний досвід роботи НКРУ і його оцінка фахівцями. Поготів без цього неможливо коректно розв'язувати суперечності при отриманні даних з різноманітних джерел, уникаючи безпідставного примноження зареєстрованих випадків захворювання, епізодів протипухлинного лікування хворого, дублювання хворих тощо.

Система реєстрації раку в Україні зараз тримається на обов'язку кожного лікаря, що виявив та/або лікував ракового хворого, заповнити і надіслати до РКР за місцем постійного проживання хворого заповнену паперову форму. Налагоджена роками робота РКР в обласних онкологічних центрах при мінімальних трудових затратах – 2-4 працівники реєстру в кожній області, централізована підтримка силою співробітників відділення епідеміології раку з НКРУ в Національному інституті раку – за роки існування НКРУ показала свою переконливу плідність навіть в умовах отримання паперових документів. Відмінити вищезазначені сигнальні паперові документи не можна, доки створюваний нині загальний електронний реєстр пацієнтів не буде збирати всі необхідні параметри онкологічної хвороби та пацієнта і поки не буде налагоджений зв'язок та шляхи обміну зазначеними даними між загальним пацієнтським реєстром та НКРУ. Втім, слід усвідомлювати, що і при скасуванні паперових форм обов'язок лікаря надавати повні належні дані і в належні строки в електронному вигляді залишиться, бо без цього неможливе існування жодного реєстру в країні. В разі невиконання таких обов'язкових дій є загроза згодом не отримати нових даних належного рівня повноти та якості, а також втратити і ту цінну інформацію, яку НКРУ має вже сьогодні і яка є єдиною основою для прийняття управлінських рішень в онкологічній галузі на рівні всієї країни і окремих регіонів, проведення онкоепідеміологічних та інших наукових досліджень, участі України у міжнародних проектах та т.ін.

### **Посилання**

1. Федоренко З.П., Михайлович Ю.Й., Гулак Л.О. та ін. Рак в Україні, 2015-2016. Захворюваність, смертність, показники діяльності онкологічної служби // Бюлетень Національного канцер-реєстру України, № 18. Київ, 2017. С. 77-83. Доступ: [http://www.ncru.inf.ua/publications/BULL\\_18/PDF/lo-topic.pdf](http://www.ncru.inf.ua/publications/BULL_18/PDF/lo-topic.pdf)
2. Федоренко З.П., Гулак Л.О., Горох Є.Л. та ін. Рак в Україні, 2005-2006. Захворюваність, смертність, показники діяльності онкологічної служби // Бюлетень Національного канцер-реєстру України, № 8. Київ, 2007. С. 72-78. Доступ: [http://www.ncru.inf.ua/publications/BULL\\_7/pdf/72\\_77\\_analiz.pdf](http://www.ncru.inf.ua/publications/BULL_7/pdf/72_77_analiz.pdf)
3. Ryzhov A, Bray F, Ferlay J et al. Evaluation of data quality at the National Cancer Registry of Ukraine. Cancer Epidemiology, 53 (2018). P.156-165. Доступ: [http://unci.org.ua/wp-content/uploads/2018/06/2018\\_Can\\_Epid\\_CR\\_data.pdf](http://unci.org.ua/wp-content/uploads/2018/06/2018_Can_Epid_CR_data.pdf)
4. Федоренко З.П., Гулак Л.О., Горох Є.Л. та ін. Рак в Україні, 2008-2009. Захворюваність, смертність, показники діяльності онкологічної служби // Бюлетень Національного канцер-реєстру України, № 11. Київ, 2010. С. 76-81. Доступ: [http://www.ncru.inf.ua/publications/BULL\\_11/pdf/76\\_81\\_rzhst.pdf](http://www.ncru.inf.ua/publications/BULL_11/pdf/76_81_rzhst.pdf)
5. Федоренко З.П., Гулак Л.О., Горох Є.Л. та ін. Рак в Україні, 2010-2011. Захворюваність, смертність, показники діяльності онкологічної служби // Бюлетень Національного канцер-реєстру України, № 13. Київ, 2012. С.88-93. Доступ: [http://www.ncru.inf.ua/publications/BULL\\_13/PDF/5-2-topic\\_EG.pdf](http://www.ncru.inf.ua/publications/BULL_13/PDF/5-2-topic_EG.pdf)