

**ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ВИЖИВАНOSTІ ХВОРИХ НА ЗЛОЯКІСНІ
НОВОУТВОРЕННЯ 2002-2004 І 2005-2007 РР. В УКРАЇНІ**

З метою оцінки ефективності онкологічної допомоги населенню в Україні та її регіонах проведено порівняльний аналіз показників відносної виживаності осіб, що захворіли на злоякісні новоутворення (ЗН) в 2002-2004 і 2005-2007 рр., за такими нозологічними групами захворювань: всі ЗН (C00-C96), солідні ЗН (C00-C75), злоякісні лімфоми й інші злоякісні імунпроліферативні захворювання (C81-C88) та лейкомії (C91-C95) з використанням бази даних Національного канцер-реєстру України (НКР). Дослідження зміни виживаності хворих на ЗН було проведено також на рівні регіонів України. Для оцінки ефективності лікування проведено аналіз виживаності хворих на солідні ЗН, що отримали спеціальне лікування, і хворих, які отримали хірургічне лікування за радикальною програмою у складі комплексного лікування або як самостійний метод. При розрахунку показників відносної виживаності було використано інтервальний метод з кроком 1 місяць. Порівняння показників було проведено із врахуванням їх похибок, тобто наявності чи відсутності статистично достовірної різниці або приросту показника всюди констатовано з рівнем значущості $p=0,05$.

Наведені матеріали мають також методичне значення і призначені для допомоги фахівцям, які використовують показники виживаності у своїй роботі. При аналізі виживаності когорти хворих, як і будь-якого іншого статистичного показника, розглядають як саму величину показника, яка є оцінювальним значенням ступеню виживаності хворих, так і похибку, що характеризує точність цієї оцінки і використовується для розрахунку довірчого інтервалу показника. В медичних дослідженнях найбільш прийнятним є 95% довірчий інтервал; ще більший ступінь достовірності представляє 99% довірчий інтервал. 95% довірчий інтервал – це діапазон значень, до якого з вірогідністю 95% потрапляє істинний показник виживаності когорти хворих. Вірогідність того, що значення показника істинної виживаності знаходиться за межами довірчого інтервалу, складає відповідно 5%; цю межу також прийнято називати **рівнем статистичної достовірності показника (його значущості) і позначати $p=0,05$** . При порівнянні показників необхідно впевнитись, що їх різниця не зумовлена випадковими факторами, тобто також аналізувати рівень статистичної достовірності різниці, або визначати наявності чи відсутності різниці за вибраним рівнем статистичної значущості.

За даними НКР у 2002-2012 рр. в Україні захворіло на ЗН 1 814 786 хворих, з яких 48,5% хворих - чоловіки і 51,5% - жінки. Структура захворюваності за нозологічними групами ЗН у чоловіків і жінок протягом цього періоду практично не змінювалась. Найбільшу питому вагу в структурі захворюваності на ЗН як чоловіків, так і жінок, складає група ЗН органів травлення (C15-C26) – 28,5% та 22,5% відповідно (Табл. В1, Рис. В1).

**Таблиця В1 - Структура захворюваності на ЗН за нозологічними групами,
2002-2012 рр., Україна**

Код МКХ-10	Нозологічні групи ЗН	Чоловіки		Жінки	
		кількість	%	кількість	%
C00-C96	Всі ЗН	880944	100,0	933842	100,0
C00-C14	ЗН губи, ротової порожнини та глотки	53071	6,0	12177	1,3
C15-C26	ЗН органів травлення	250649	28,5	209736	22,5
C30-C39	ЗН органів дихання	201142	22,8	40879	4,4
C40-C41	ЗН кісток та суглобів	3589	0,4	2915	0,3
C43-C44	ЗН шкіри	100695	11,4	139560	14,9
C45-C49	ЗН мезотеліальної та м'яких тканин	11010	1,2	12434	1,3
C50	ЗН молочної залози	1562	0,2	183939	19,7
C51-C58	ЗН жіночих статевих органів	-	-	192292	20,6
C60-C63	ЗН чоловічих статевих органів	81091	9,2	-	-
C64-C68	ЗН сечових органів	81440	9,2	34105	3,7
C69-C72	ЗН головного мозку та інших відділів ЦНС	15977	1,8	15005	1,6
C73-C75	ЗН щитовидної залози та інших ендокринних залоз	6490	0,7	25440	2,7
C76-C80	ЗН неточно визначених, вторинних та неуточнених локалізацій	27952	3,2	21294	2,3
C81-C96	ЗН лімфоїдної, кровотворної та споріднених їм тканин	46276	5,3	44066	4,7

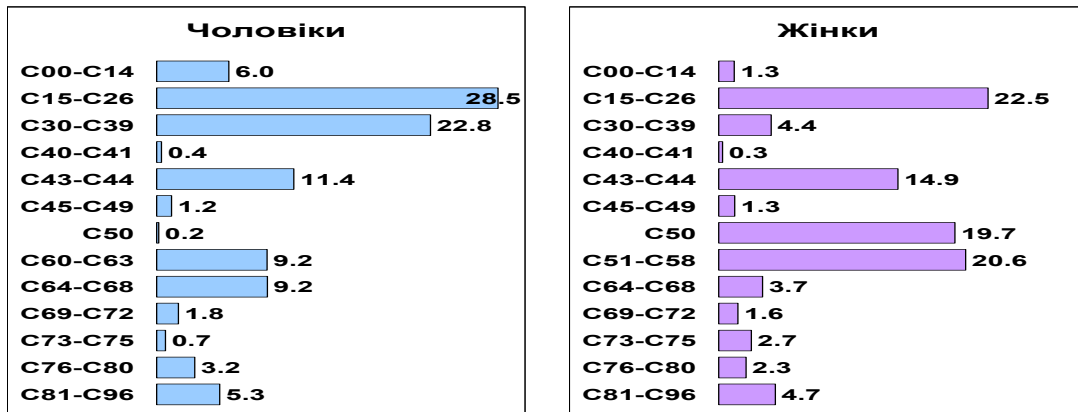


Рисунок В1 - Структура захворюваності на ЗН за нозологічними групами, 2002-2012 рр., Україна

У чоловіків на другому і третьому місцях в структурі була група ЗН органів дихання (С30-С39) – 22,8% та ЗН шкіри (С43-С44) – 11,4%; значними за об'ємом були групи ЗН чоловічих статевих органів (С60-С63) – 9,2% та ЗН сечових органів (С64-С68) – 9,2%. У жінок другою за питомою вагою була група ЗН жіночих статевих органів (С51-С58) – 20,6%, третьою - ЗН молочної залози (С50) – 19,7%; група ЗН шкіри (С43-С44) налічувала 14,9% хворих жінок. Захворювання на системні ЗН лімфоїдної, кровотворної та споріднених тканин склали 5,3% у чоловіків і 4,7% у жінок; ЗН неточно визначених та невизначених первинних локалізацій (С76-С80) налічували в структурі захворюваності чоловіків 3,2%, у жінок - 2,3%; загальна питома вага захворювань на солідні ЗН (С00-С75) складала 91,5% у чоловіків та 93,0% у жінок.

У дослідженні виживаності було використано дані про 925 657 осіб з захворюваннями на ЗН, встановленими у періоди 2002-2004 і 2005-2007 рр.; обчислено показники відносної виживаності окремих груп захворілих на солідні ЗН (С00-С75) загальною кількістю 415 298 чоловіків і 438 453 жінок, груп захворілих на злоякісні лімфоми (С81-С88) - загалом 18 915 осіб і груп захворілих на лейкомії (С91-С95) – загалом 22 434 особи (Табл. В2).

Таблиця В2 – Показники виживаності хворих на солідні та системні ЗН 2002-2004 і 2005-2007 рр., Україна (%)

Група ЗН (код МКХ-10)	Когорта хворих за статтю та роком захворювання		Кількість хворих	Тривалість життя (роки спостереження)				
				1	2	3	4	5
Всі ЗН (С00-С96)	2002-2004	ч	226933	54,1 ± 0,2	42,0 ± 0,2	37,5 ± 0,2	35,0 ± 0,2	33,4 ± 0,2
	2005-2007	ч	226847	56,2 ± 0,2	44,3 ± 0,2	39,5 ± 0,2	36,9 ± 0,2	35,0 ± 0,3
	Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)			2,1	2,3	2,0	1,9	1,6
	2002-2004	ж	232307	71,7 ± 0,2	61,7 ± 0,2	56,9 ± 0,2	53,7 ± 0,2	51,5 ± 0,2
	2005-2007	ж	239570	73,6 ± 0,2	63,9 ± 0,2	58,8 ± 0,2	55,5 ± 0,2	53,0 ± 0,2
	Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)			1,9	2,2	1,9	1,8	1,5
Солідні ЗН (С00-С75)	2002-2004	ч	208186	54,7 ± 0,2	42,4 ± 0,2	37,9 ± 0,2	35,5 ± 0,3	34,0 ± 0,3
	2005-2007	ч	207112	57,0 ± 0,2	44,8 ± 0,2	40,1 ± 0,3	37,6 ± 0,3	35,8 ± 0,3
	Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)			2,3	2,4	2,2	2,1	1,8
	2002-2004	ж	216087	73,0 ± 0,2	63,1 ± 0,2	58,2 ± 0,2	55,1 ± 0,2	52,9 ± 0,3
	2005-2007	ж	222366	75,1 ± 0,2	65,4 ± 0,2	60,3 ± 0,2	57,0 ± 0,2	54,5 ± 0,3
	Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)			2,1	2,3	2,1	1,9	1,6
Злоякісні лімфоми та інші імунопроліферативні захворювання (С81-С88)	2002-2004	ч+ж	9437	70,9 ± 1,0	60,2 ± 1,1	55,1 ± 1,1	51,8 ± 1,1	48,8 ± 1,1
	2005-2007	ч+ж	9478	72,0 ± 1,0	61,8 ± 1,1	56,4 ± 1,1	52,3 ± 1,1	48,8 ± 1,2
	Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)			-	-	-	-	-
Лейкемії (С91-95)	2002-2004	ч+ж	11292	60,3 ± 1,0	50,4 ± 1,0	44,7 ± 1,0	40,2 ± 1,0	35,5 ± 1,0
	2005-2007	ч+ж	11142	62,3	53,6	47,5	42,8	38,5
	Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)			-	3,1	-	-	3,0

Виживаність першого року у чоловічого населення становила 54,1% у когорті захворілих на всі ЗН (C00-C96) у 2002-2004 рр. та 56,2% - у когорті 2005-2007 рр., тобто протягом першого року померло 45,9% чоловіків, захворілих у 2002-2004 рр., а серед захворілих у 2005-2007 рр. - 43,8% чоловіків. За роки дослідження показник 1-річної виживаності чоловіків зріс на 2,1%, виживаність другого року поліпшилась на 2,3%, і майже такого ж приросту дістали показники виживаності 3-х і 4-х років. До п'ятого року дожили 33,4% захворілих в 2002-2004 рр. та 35,0% хворих 2005-2007 рр., тобто на п'ятому році спостереження абсолютний приріст показника виживаності складав 1,6%.

Виживаність жінок, хворих на всі ЗН, була вищою, ніж у чоловіків, і становила в перший рік спостереження з моменту захворювання 71,7% та 73,6% відповідно в когортах 2002-2004 і 2005-2007 рр., тобто зросла на 1,9%, і майже таке ж зростання спостерігалось і в подальші роки спостереження. П'ятирічна виживаність у жінок когорти 2002-2004 рр. становила 51,5%, в когорті 2005-2007 рр. - 53,0%, тобто зросла на 1,5%.

З врахуванням похибки показників можна констатувати статистично достовірне зростання виживаності як чоловіків, так і жінок на усіх інтервалах спостереження з моменту виявлення захворювання. Показники виживаності чоловіків у 1,3-1,5 рази нижчі, ніж у жінок, перш за все за рахунок високої питомої ваги швидкоплинних ЗН трахеї, бронхів та легені, які складають більше 20% у структурі ЗН чоловіків (Рис. В2).

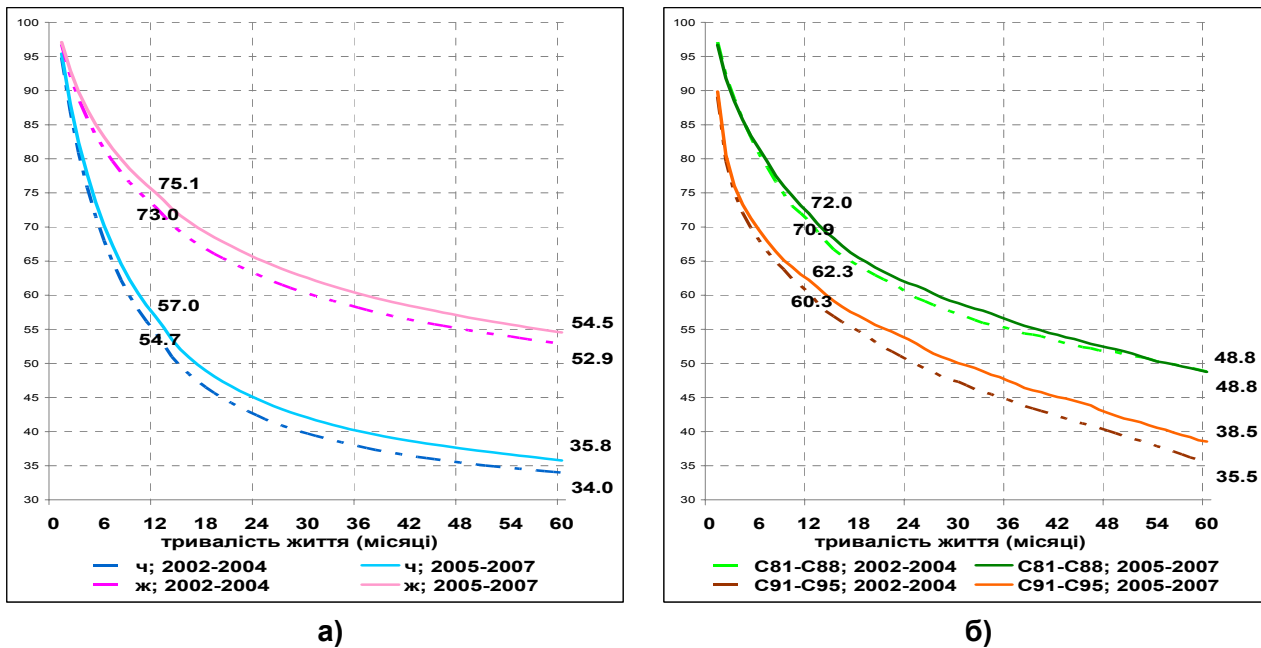


Рисунок В2 - Виживаність хворих на (а) солідні ЗН (C00-C75), (б) ЗН лімфоїдної тканини (C81-C88) та лейкоїї (C91-C95), 2002-2004 і 2005-2007 рр., %

Виживаність хворих на солідні ЗН (C00-C75) була вищою, ніж у відповідних когортах хворих на всі ЗН, на 0,5-0,8% у чоловіків та 1,3-1,5% у жінок переважно у зв'язку з відсутністю в них груп хворих на вторинні та анонімні ЗН (3,2% ЗН у чоловіків і 2,3% у жінок), які складаються в основному з хворих із метастатичними ЗН. За роки дослідження відбувся достовірний абсолютний приріст показників виживаності хворих на солідні ЗН чоловіків в межах 1,8-2,4% на різних роках спостереження з моменту виявлення захворювання; у жінок це зростання складало 1,6-2,3%.

Показник 1-річної виживаності хворих на ЗН лімфоїдної тканини (C81-C88) зріс на 1,1%, на 5-му році спостереження він залишився незмінним, але похибка показників виживаності цієї групи хворих складала 1,0-1,2%, тобто зміна рівня виживаності таких хворих відбулась в межах похибки і була статистично недостовірною.

В когортах захворілих на лейкоїї (C91-C95) спостерігалось поліпшення виживаності на кожному інтервалі спостереження з моменту виявлення захворювання. Так, 1-річна

виживаність цих хворих зросла на 1,9%: з 60,3% до 62,2%, виживаність другого-п'ятого років спостереження з моменту виявлення захворювання зросла на 2,7-3,1%, але статистично достовірними слід вважати прирости тільки показників 2-річної і 5-річної виживаності.

Дослідження зміни величини показника виживаності хворих на ЗН було проведено також на рівні регіонів України. Показники відносної виживаності порівнювалися у когортах чоловіків та жінок, що захворіли на ЗН у 2002-2004 і 2005-2007 рр. Водночас була досліджена статистична достовірність різниці рівнів виживаності когорти хворих 2005-2007 рр. у регіонах та в Україні в цілому. Порівняння показників проведено з урахуванням похибки, з рівнем значущості $p=0,05$.

Однорічна виживаність чоловіків, хворих на солідні ЗН (C00-C75) в Україні, достовірно зросла за період дослідження на 2,3% і дорівнювала 57,0% в когорті 2005-2007 рр. (Табл. В3). Найбільший достовірний абсолютний приріст цього показника зареєстровано у Тернопільській і Херсонській областях (5,7-6,0%). Статистично достовірне перевищення пересічної по Україні 1-річної виживаності спостерігалось у населення Вінницької, Київської, Одеської, Сумської, Харківської областей та м. Київ. Нижчу за середньоукраїнську 1-річну виживаність мали хворі на солідні ЗН чоловіки Дніпропетровської, Житомирської, Закарпатської, Луганської, Рівненської, Чернівецької областей і м. Севастополь.

Достовірно вищим за середньоукраїнський був рівень 5-річної виживаності хворих на солідні ЗН чоловіків у м. Київ, Одеській, Запорізькій, Харківській, Волинській, Сумській і Вінницькій областях (38,2-51,1%) (Рис. В3). Найгірша виживаність з рівнем 5-річного показника нижче 25% спостерігалась у Рівненській, Чернівецькій, Житомирській, Миколаївській та Тернопільській областях; достовірно нижчим за пересічний в Україні був також рівень 5-річної виживаності хворого на солідні ЗН чоловічого населення Донецької, Закарпатської, Луганської, Полтавської, Чернігівської областей і м. Севастополь. Співвідношення найвищого та найнижчого рівнів виживаності хворих на солідні ЗН чоловіків у регіонах сягало 3,3 рази.

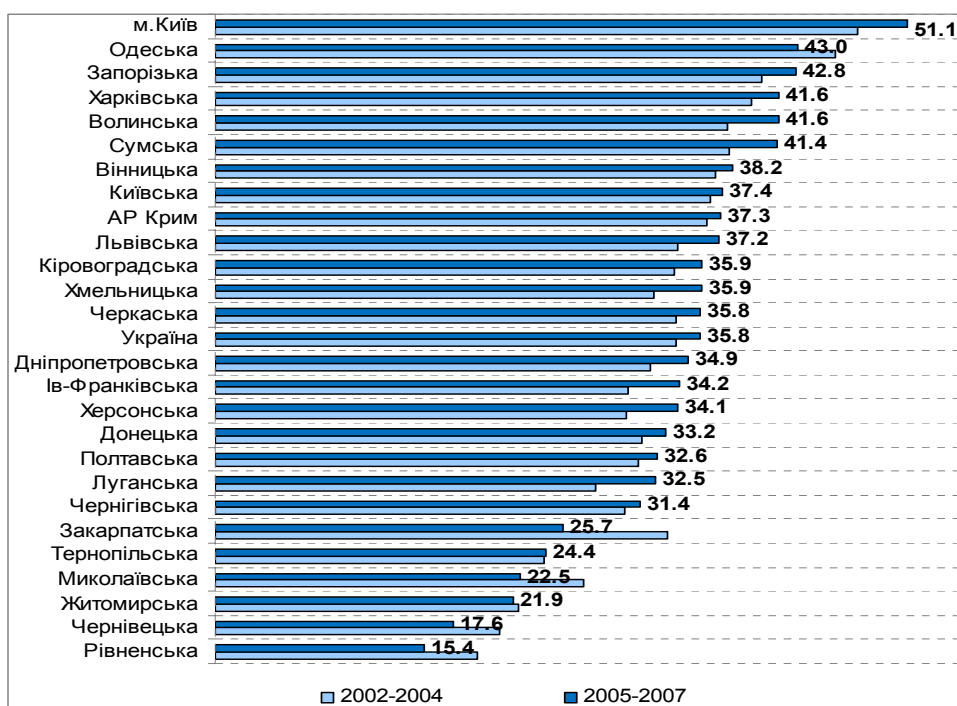


Рисунок В3 – П'ятирічна виживаність хворих на солідні ЗН (C00-C75) 2002-2004 і 2005-2007 рр., чоловіки (%)

Статистично достовірний абсолютний приріст показника 5-річної виживаності хворих на солідні ЗН чоловіків за період дослідження зареєстровано в Україні в цілому (1,8%), Дніпропетровській (2,8%), Луганській (4,4%) областях та м. Київ (3,7%); достовірно знизився цей показник в Закарпатській (-7,7%) і Миколаївській (-4,6%) областях.

Однорічна виживаність хворих на солідні ЗН жінок України за період дослідження статистично достовірно зросла на 2,1% і в когорті захворілих у 2005-2007 рр. становила 75,1% (Табл. В4). Найбільший достовірний абсолютний приріст цього показника зареєстровано у Тернопільській (7,1%), Херсонській (5,0%), Рівненській (4,9%) та Хмельницькій (4,0%) областях. Статистично достовірно вищою за пересічну по Україні була однорічна виживаність жіночого населення Вінницької, Волинської, Київської, Одеської, Сумської областей і м. Київ; достовірно нижче середньоукраїнського були показники 1-річної виживаності хворих на солідні ЗН жінок у Донецькій, Житомирській, Луганській, Рівненській, Чернівецькій областях і в м. Севастополь.

Найвищі рівні 5-річної виживаності (понад 60%) у хворих на солідні ЗН жінок спостерігались в м. Київ, Волинській, Сумській та Київській областях; статистично значущим було перевищення середньоукраїнського рівня 5-річної виживаності також у Вінницькій, Запорізькій і Харківській областях. Водночас у Чернівецькій та Рівненській областях показники 5-річної виживаності жінок були вдвічі меншими (29,7-30,8%); також статистично нижче середньоукраїнського рівня була 5-річна виживаність у хворих на солідні ЗН жінок Донецької, Житомирської, Закарпатської, Миколаївської, Тернопільської областей та м. Севастополь (Рис. В4).

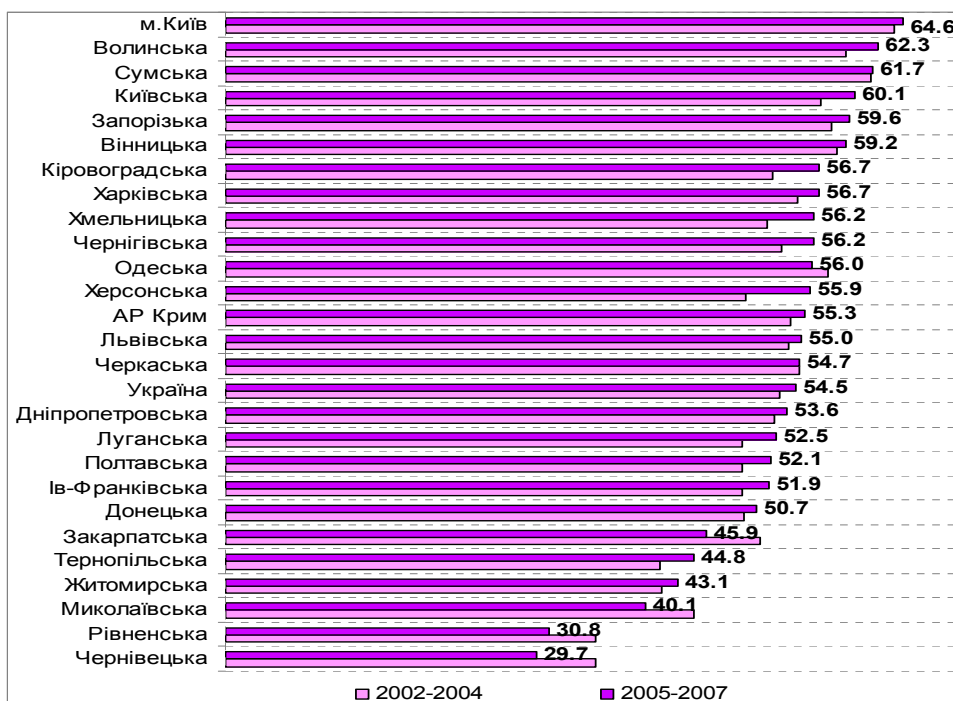


Рисунок В4 - П'ятирічна виживаність хворих на солідні ЗН (С00-С75) 2002-2004 і 2005-2007 рр., жінки (%)

За період дослідження в Херсонській, Хмельницькій, Кіровоградській, Луганській областях і в Україні в цілому зареєстровано статистично значуще зростання показника 5-річної виживаності жінок, хворих на солідні ЗН.

Виживаність хворих на ЗН лімфоїдної тканини (С81-С88) за період дослідження при урахуванні похибки показників статистично достовірно не змінилась ані в окремих регіонах, ані в Україні в цілому (Табл. В5, Рис. В5). Впродовж першого року хвороби в Україні вмирало близько 30% таких хворих, а через 5 років - більше 50%. Статистично значущих відмінностей між рівнем 1-річної виживаності хворих на ЗН лімфоїдної тканини в регіонах та в Україні в цілому не виявлено. Достовірно нижчий за пересічний по Україні показник 5-річної виживаності зареєстровано у хворих на ЗН лімфоїдної тканини Житомирської, Закарпатської та Рівненської областей.

За період дослідження 1-річна виживаність хворих на лейкемії в Україні досягла 62,3%, 5-річний показник достовірно зріс на 3,0% і досяг значення 38,5% (Табл. В6). При врахуванні

великих значень похибки, обумовлених малою чисельністю груп таких хворих, розмір приросту показника нівелювався, тому можна констатувати статистично достовірне зростання показника 1-річної виживаності тільки у хворих Дніпропетровської області, де абсолютний приріст склав 9,4%, а також показника 5-річної виживаності хворих України в цілому; в інших регіонах зміни показників фактично не відбулося.

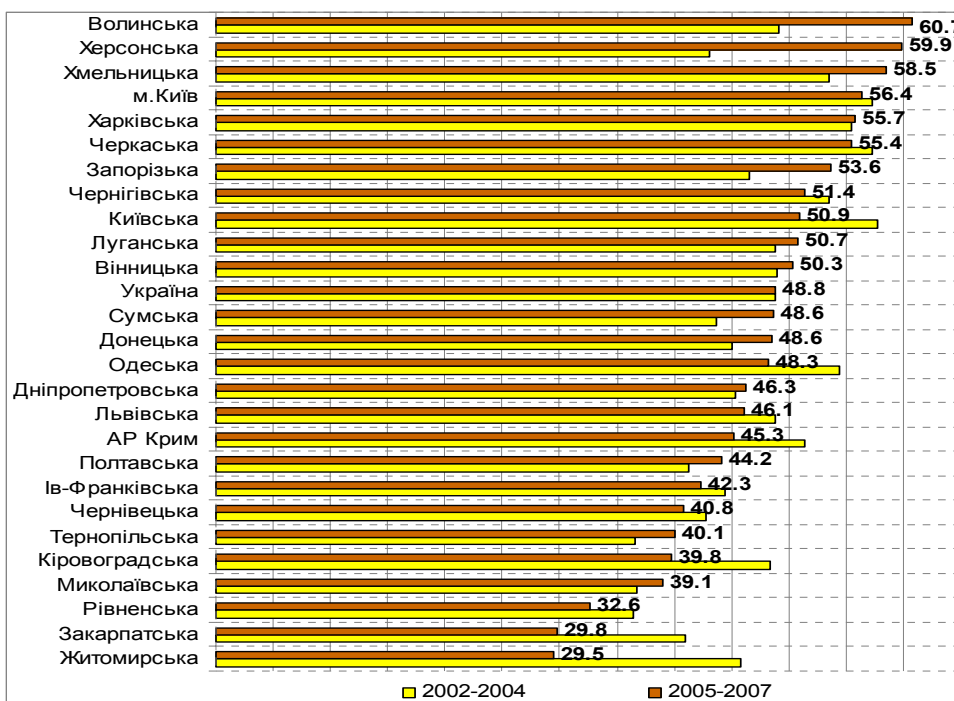


Рисунок В5 – П'ятирічна виживаність хворих на ЗН лімфоїдної тканини (С81-С88) 2002-2004 і 2005-2007 рр., %

В різних областях показник 1-річної виживаності у хворих на лейкемії 2005-2007 рр. широко варював від 52,0% у Донецькій області до 73,6% у Черкаській; показники 5-річної виживаності цієї когорти хворих перебували в межах від 18,5% у Миколаївській області до 51,1% у Черкаській (Рис. В6).

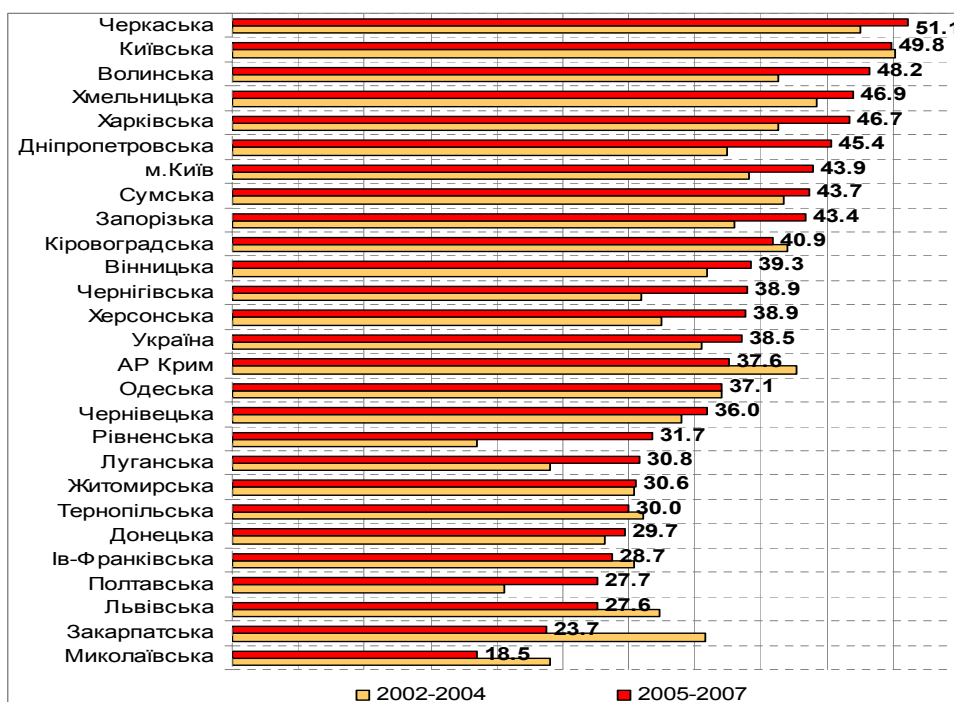


Рисунок В5 – П'ятирічна виживаність хворих на лейкемії (С91-С95) 2002-2004 і 2005-2007 рр., %

Статистично значуще перевищення середньоукраїнського рівня 1-річної виживаності хворих на лейкемії зареєстровано тільки у Дніпропетровській, Київській і Черкаській областях, водночас достовірно нижчим була 1-річна виживаність у хворих Донецької і Львівської областей.

Достовірно вищою за пересічну по Україні була 5-річна виживаність хворих на лейкемії у Київській та Черкаській областях; нижче середньоукраїнського рівня була 5-річна виживаність у хворих Донецької, Львівської, Миколаївської, Полтавської областей, де величина показника не перевищувала 29,7%.

З метою оцінки ефективності лікування хворих на солідні ЗН (С00-С75) проведено аналіз виживаності хворих, що отримали спеціальне лікування, і хворих, які отримали хірургічне лікування за радикальною програмою у складі комплексного лікування або як самостійний метод.

Питома вага охоплених спеціальним лікуванням хворих на солідні ЗН чоловіків складала близько 60%, радикальне хірургічне лікування отримала майже вдвічі менша кількість чоловіків (Табл. В7, В8). Серед хворих на солідні ЗН жінок у когорті 2005-2007 рр. спеціальним лікуванням було охоплено майже дві третини з них, а радикальним хірургічним лікуванням – більше половини.

Таблиця В7 - Показники виживаності хворих на солідні ЗН (С00-С75) 2002-2004 і 2005-2007 рр. , що отримали спеціальне лікування, Україна (%)

Когорта хворих за статтю та роком захворювання	Кількість хворих	Питома вага у когорті, %	Тривалість життя (роки спостереження)					
			1	2	3	4	5	
2002-2004	ч	123143	59,2	72,1 ± 0,3	58,6 ± 0,3	53,3 ± 0,3	50,6 ± 0,4	48,8 ± 0,4
2005-2007	ч	129199	62,4	73,6 ± 0,3	60,4 ± 0,3	54,9 ± 0,3	51,9 ± 0,4	49,7 ± 0,4
Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)				1,5	1,8	1,6	1,3	-
2002-2004	ж	154477	71,5	86,2 ± 0,2	76,7 ± 0,2	71,6 ± 0,3	68,4 ± 0,3	66,1 ± 0,3
2005-2007	ж	164985	74,2	87,2 ± 0,2	77,8 ± 0,2	72,5 ± 0,3	69,1 ± 0,3	66,4 ± 0,3
Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)				1,0	1,1	0,9	-	-

Таблиця В8 - Показники виживаності хворих на солідні ЗН (С00-С75) 2002-2004 і 2005-2007 рр. , що отримали радикальне хірургічне лікування, Україна (%)

Когорта хворих за статтю та роком захворювання	Кількість хворих	Питома вага у когорті, %	Тривалість життя (роки спостереження)					
			1	2	3	4	5	
2002-2004	ч	65226	31,3	86,5 ± 0,3	76,2 ± 0,4	71,1 ± 0,5	68,3 ± 0,5	66,4 ± 0,5
2005-2007	ч	69220	33,4	87,6 ± 0,3	77,9 ± 0,4	72,8 ± 0,4	69,8 ± 0,5	67,5 ± 0,5
Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)				1.1	1.7	1.7	1.5	-
2002-2004	ж	105328	48,7	93,4 ± 0,2	86,5 ± 0,2	82,1 ± 0,3	79,2 ± 0,3	77,0 ± 0,3
2005-2007	ж	115710	52,0	93,9 ± 0,2	87,2 ± 0,2	82,7 ± 0,3	79,6 ± 0,3	77,2 ± 0,3
Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)				-	0.7	-	-	-

Збільшення за період дослідження питомої ваги жінок і чоловіків, що захворіли на солідні ЗН і отримали спеціальне лікування, на 2,7% і 3,2%, відповідно, сприяло статистично достовірному зростанню показників виживаності 1-4-го років спостереження з моменту виявлення захворювання у чоловіків на 1,3-1,8% і показників виживаності 1-3-го років спостереження у жінок на 0,9-1,1%; зміни рівня 5-річної виживаності не відбулося (Рис. В7).

Питома вага охоплених спеціальним лікуванням хворих на солідні ЗН чоловіків у когорті 2005-2007 рр. зросла у порівнянні з 2002-2004 рр. на 0,6-10,2% в усіх регіонах України, крім Кіровоградської, Сумської і Хмельницької областей, де відбулося її зменшення на 2,3-3,3% (Табл. В9). В більшості областей отримали спеціальне лікування 54,9-64,9% хворих цієї категорії; у 5 регіонах цей показник складав 52,5-54% і в Запорізькій області було охоплено спеціальним лікуванням лише 49,1% таких хворих.

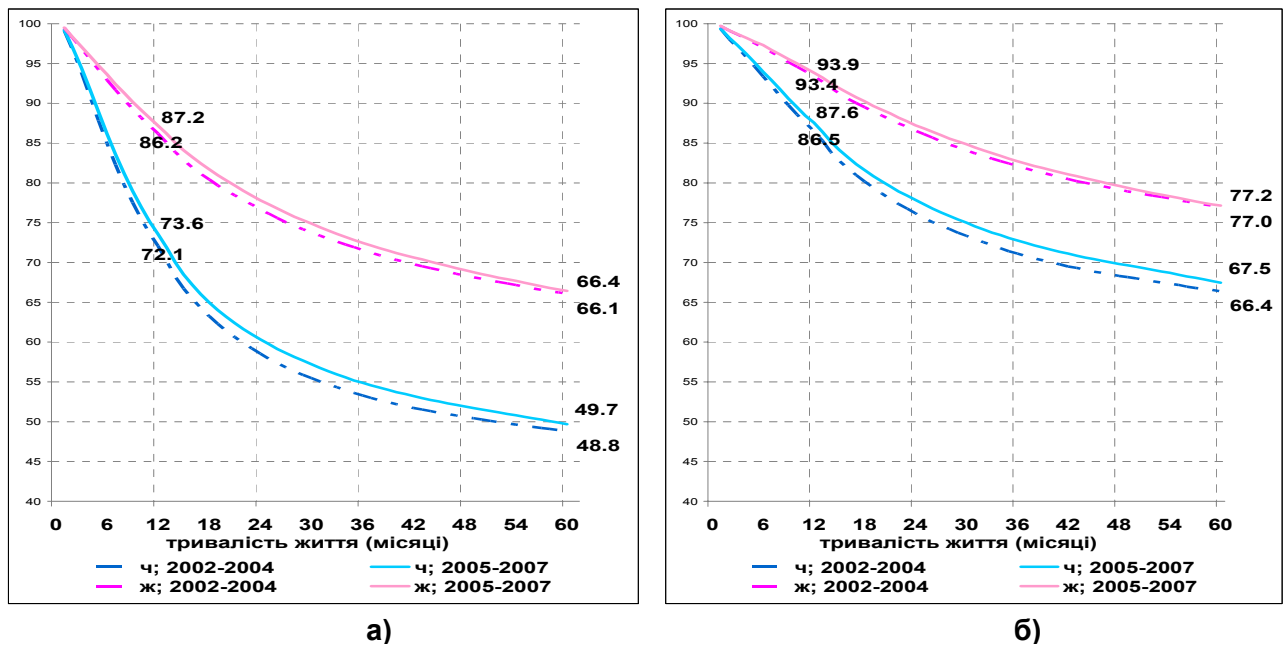


Рисунок В7 - Виживаність хворих на солідні ЗН (С00-С75) 2002-2004 і 2005-2007 рр., що отримали лікування: (а) спеціальне, (б) радикальне хірургічне, %

Поряд з тим, аналіз регіональних показників показав суттєву відмінність рівнів виживаності хворих на солідні ЗН чоловіків, які отримали спеціальне лікування: показники 1-річної виживаності когорти хворих 2005-2007 рр. варіювали у межах 60,3-82,0%, показники 5-річної виживаності – від 20,5% (у Рівненській області) до 65,7% (у м. Київ), тобто відрізнялися між собою у 3,2 рази (Рис. В8).

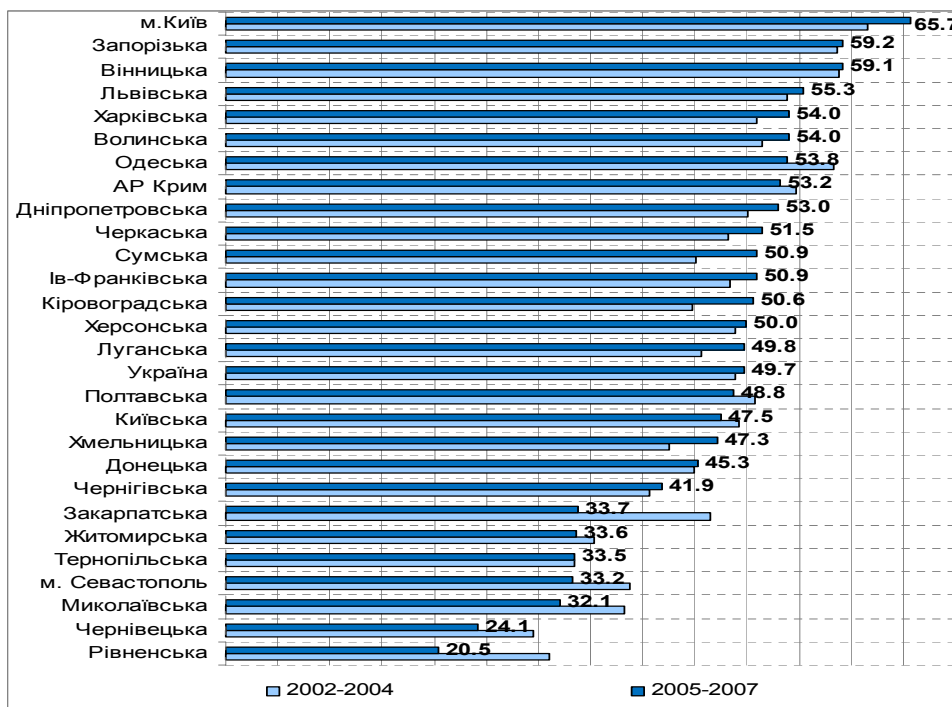


Рисунок В8 – П'ятирічна виживаність хворих на солідні ЗН (С00-С75) 2002-2004 і 2005-2007 рр., що отримали спеціальне лікування, чоловіки (%)

Достовірно вищим за середньоукраїнський був рівень 1-річної виживаності хворих цієї категорії у Вінницькій, Дніпропетровській, Львівській, Черкаській областях і у м. Київ, рівень 5-річної виживаності перевищував середньоукраїнський в тих же областях, за винятком Черкаської, а також у Запорізькій, Одеській і Харківській. Достовірно нижчими за пересічні по Україні були показники 1-річної виживаності хворих на солідні ЗН чоловіків у Донецькій,

Житомирській, Закарпатській, Миколаївській, Рівненській, Чернівецькій і Чернігівській областях, 5-річної – в цих же регіонах, а також в Тернопільській області і у м. Севастополь.

Статистично значущого позитивного приросту на інтервалі дослідження дістали показники 1-річної виживаності у Дніпропетровській, Сумській, Тернопільській, Хмельницькій і Черкаській областях; показник 5-річної виживаності зріс тільки в Сумській області. В той же час суттєво зменшилась 5-річна виживаність хворих у Закарпатській (на 12,7%) і Рівненській (на 10,6%) областях, тобто збільшення за період дослідження охоплення хворих спеціальним лікуванням (на 9,7% і 11,3%, відповідно) не сприяло зростанню рівня ані 1-річної, ані 5-річної виживаності хворих на солідні ЗН чоловіків в цих регіонах.

Показник охоплення спеціальним лікуванням хворих на солідні ЗН жінок у регіонах України за роки дослідження збільшився на 0,4-8,3%, зменшення його на 3,6% зареєстровано лише у Хмельницькій області, і у когорті хворих 2005-2007 рр. його значення перевищувало 70% у всіх регіонах, крім Запорізької області, де він склав 64,5% (Табл. В10).

Тим не менше, Запорізька область була третьою за рівнем виживаності першого та 5-го років спостереження цих хворих - 90,2% і 73,9%, відповідно (Рис. В9). І навпаки: рівень 1-річної виживаності у жінок Тернопільської області, а 5-річної – у жінок Тернопільської і Одеської областей був серед найнижчих, попри те, що за охопленями спеціальним лікуванням хворих цієї категорії вони, відповідно, займали 5-те і 1-ше місця серед регіонів України.

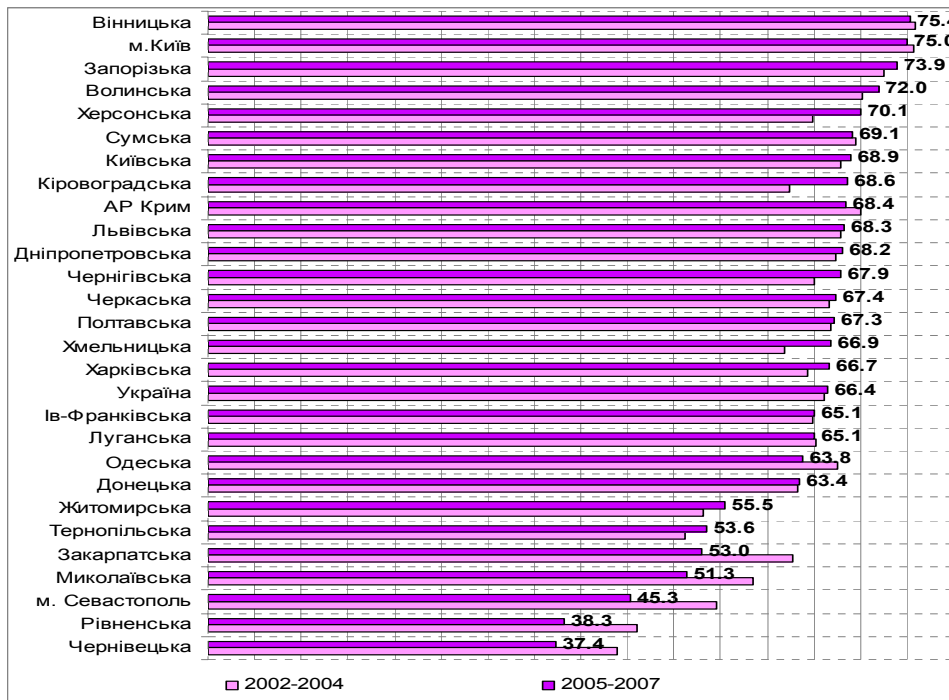


Рисунок В9 – П'ятирічна виживаність хворих на солідні ЗН (С00-С75) 2002-2004 і 2005-2007 рр., що отримали спеціальне лікування, жінки (%)

Серед хворих на солідні ЗН жінок, що отримали спеціальне лікування, достовірно вищим рівень 1-річної виживаності порівняно з пересічним по Україні був у Вінницькій, Запорізькій, Львівській, Херсонській областях і в м. Київ, достовірно нижчим – у Донецькій, Луганській, Рівненській, Харківській і Чернівецькій областях. Показник 5-річної виживаності цієї когорти хворих достовірно перевищив середньоукраїнський рівень у Вінницькій, Волинській, Запорізькій, Херсонській областях і в м. Київ, і був достовірно нижчим у Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Миколаївській, Одеській, Рівненській, Тернопільській, Чернівецькій областях і в м. Севастополь.

Статистично значущий приріст 1-річної виживаності на інтервалі дослідження було зареєстровано у охоплених спеціальним лікуванням хворих на солідні ЗН жінок в Житомирській, Кіровоградській, Тернопільській, Херсонській і Хмельницькій областях, 5-річної

– у Кіровоградській, Херсонській і Хмельницькій областях. Значно знизився показник 5-річної виживаності хворих цієї категорії у Закарпатській, Миколаївській, Рівненській і Одеській областях.

Показник охоплених радикальним хірургічним лікуванням чоловіків, що захворіли на солідні ЗН у 2005-2007 рр., не перевищував 30% у 5 регіонах, знаходився в межах 30,6-39,4% у 21 регіоні та досяг 46,7% в Одеській області (Табл. В11). Проте серед регіонів зазначеної першої групи (з питомою вагою охоплених радикальним хірургічним лікуванням 26,7-28,3%) найвищі рівні виживаності, які за ранговими місцями входили до першої вісімки в Україні, спостерігалися в Луганській, Кіровоградській (1-річна) і Запорізькій (5-річна) областях, і навпаки, Одеська область за показником 1-річної виживаності цієї когорти хворих займала 26-те рангове місце, а 5-річної – 21-ше (Рис. В10). Такі протиріччя можуть свідчити про досить вільне трактування критерію радикального лікування, а також неналежне виконання реєстрації життєвого статусу хворих.

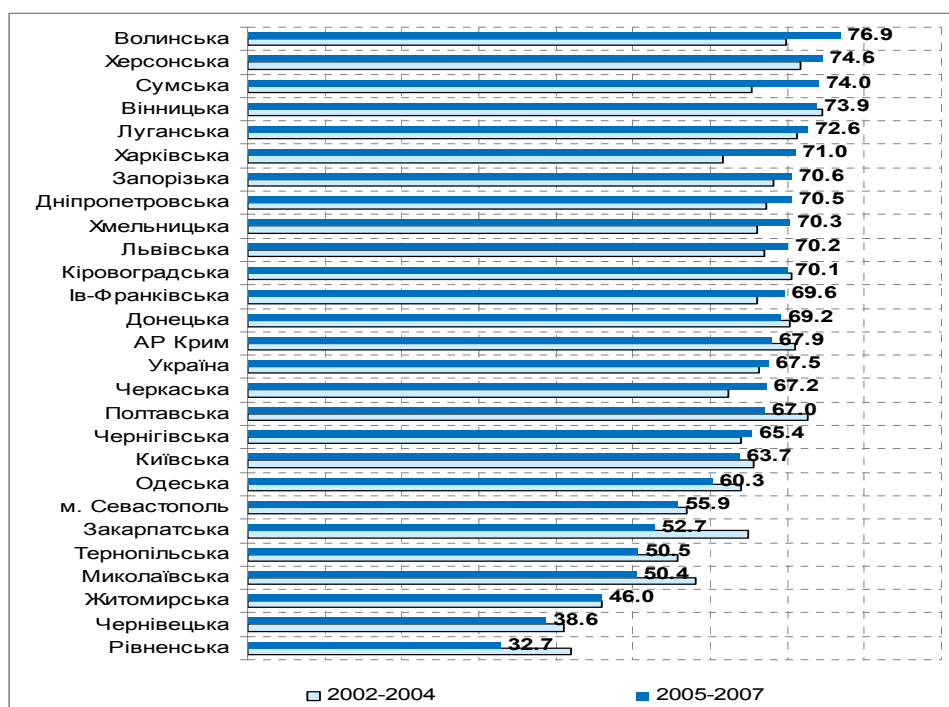


Рисунок В10 – П'ятирічна виживаність хворих на солідні ЗН (C00-C75) 2002-2004 і 2005-2007 рр., що отримали радикальне хірургічне лікування, чоловіки (%)

Достовірно нижче середньоукраїнського був рівень 1-річної виживаності у хворих на солідні ЗН і охоплених радикальним хірургічним лікуванням чоловіків Житомирської, Одеської, Рівненської, Чернівецької областей, 5-річної – у чоловіків тих же регіонів, а також Закарпатської, Миколаївської, Тернопільської областей.

Перевищення пересічного по Україні рівня 1-річної виживаності цієї когорти хворих виявлено у м. Київ, Вінницькій і Херсонській областях, 5-річної - в тих же регіонах, а також у Волинській, Луганській, Сумській областях.

За період дослідження питома вага охоплених радикальним хірургічним лікуванням хворих на солідні ЗН чоловіків зросла в усіх регіонах, окрім Харківської області. Проте статистично значущий приріст показників 1-річної виживаності зареєстровано лише у хворих саме Харківської області; у Закарпатській області зареєстровано достовірне зниження 5-річного показника виживаності на 12,3%, в інших регіонах зміни рівня виживаності не відбулося.

Охоплення радикальним хірургічним лікуванням хворих на солідні ЗН жінок знаходилось в межах від 39,6% у Запорізькій області до 57,5-61,2% в Херсонській, Вінницькій, Київській, Одеській, Житомирській областях (Табл. В12). Між тим, 5-річна виживаність хворих

жінок цієї когорти у Запорізькій області займала за рівнем 5-те місце, а виживаність жінок у Одеській і Житомирській областях – 21-26 місця серед регіонів України (Рис. В11).

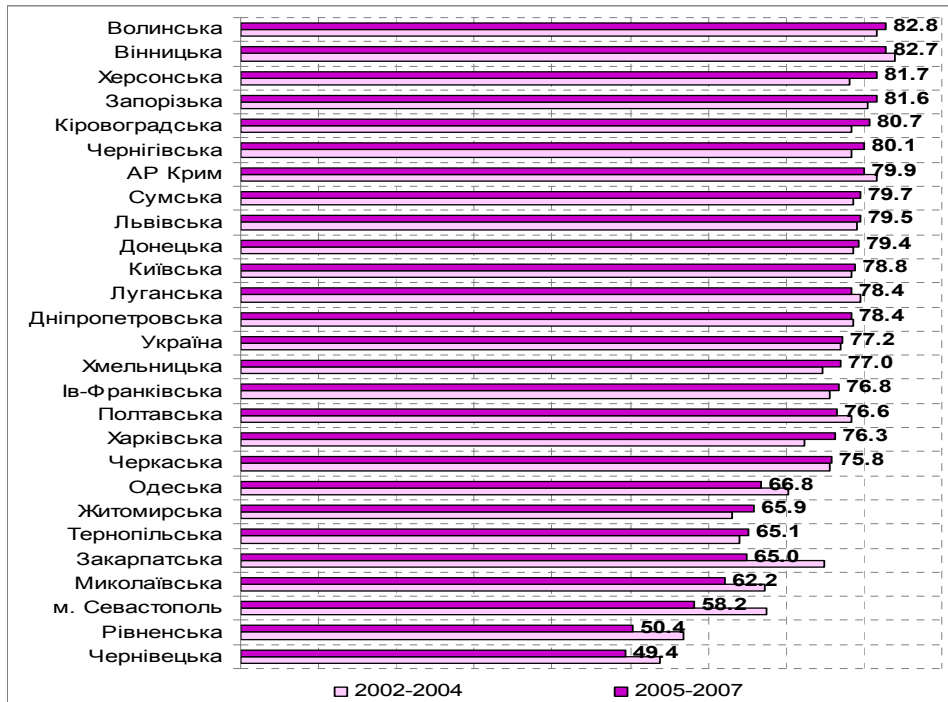


Рисунок В11 - П'ятирічна виживаність хворих на солідні ЗН (C00-C75) 2002-2004 і 2005-2007 рр., що отримали радикальне хірургічне лікування, жінки (%)

Однорічна виживаність жінок, хворих на солідні ЗН і охоплених радикальним хірургічним лікуванням, в Одеській, Рівненській, Харківській, Чернівецькій областях була нижчою за пересічну по Україні; вищою за середньоукраїнський був рівень 1-річної виживаності таких хворих у Донецькій, Львівській областях і у м. Київ. За показником 5-річної виживаності перевищення середньоукраїнського рівня зареєстровано у Вінницькій, Волинській, Донецькій, Запорізькій, Херсонській областях і в м. Київ, достовірно нижчою була 5-річна виживаність хворих у Житомирській, Закарпатській, Миколаївській, Одеській, Рівненській, Тернопільській, Чернівецькій областях і в м. Севастополь.

На тлі зростання за період дослідження на 0,1-7,6% питомої ваги охоплених радикальним хірургічним лікуванням хворих на солідні ЗН жінок статистично значущий приріст показників 1-річної і 5-річної виживаності було зареєстровано лише в Харківській області; у Закарпатській області відбулося зниження показника 5-річної виживаності, в інших регіонах рівень виживаності не змінився.

Висновки.

1. Порівняння показників виживаності осіб, що захворіли на ЗН у 2002-2004 та 2005-2007 рр. в Україні, виявило їх статистично достовірне зростання на 1,5-2,4% на 1-5-му роках спостереження з часу виявлення захворювання; показники виживаності осіб, що захворіли на солідні ЗН, зросли на 1,6-2,4%; у хворих на лейкемії зріс на 3,0% тільки рівень 5-річної виживаності; у хворих на ЗН лімфоїдної тканини всі показники виживаності залишилися незмінними в межах 95% довірчого інтервалу. Серед хворих на солідні ЗН виживаність у жінок була в 1,3-1,5 рази вищою, ніж у чоловіків, на всьому інтервалі дослідження.

2. Виживаність хворих в різних регіонах України мала значні відмінності: у хворих на солідні ЗН чоловіків рівень 1-річної виживаності варіював у межах 46,5-66,7%, у хворих жінок цієї категорії показник 1-річної виживаності варіював від 64,5% до 80,2%, у хворих на ЗН лімфоїдної тканини – від 58,3% до 83,1%, у хворих на лейкемії – від 44,8% до 75,4%; показники 5-річної виживаності перебували в діапазоні 15,4-51,1% у хворих на солідні ЗН

чоловіків, 29,7-64,6% у хворих на солідні ЗН жінок, 29,5-60,7% у хворих на ЗН лімфоїдної тканини, 18,5-51,1% у хворих на лейкемії.

3. Одночасно зі збільшенням показника охоплення спеціальним лікуванням хворих на солідні ЗН в Україні чоловіків на 3,2% і жінок на 2,7% показники 1-річної виживаності у досліджуваних когортах зросли на 1,5% у чоловіків і на 1,0 у жінок, а показники 5-річної виживаності залишились незмінними в межах 95% довірчого інтервалу.

4. Показник охоплення спеціальним лікуванням хворих на солідні ЗН знизився на інтервалі дослідження тільки у Кіровоградській, Сумській і Хмельницькій областях, проте саме в цих регіонах виявлено зростання 5-річної виживаності хворих цієї категорії на 5,0-6,1%; і навпаки, зниження рівня виживаності на 7,2-12,7% зареєстровано в 4-х регіонах, де охоплення спеціальним лікуванням хворих збільшилось на 4,2-10,2%.

5. Питома вага хворих на солідні ЗН, які отримали хірургічне лікування за радикальною програмою у складі комплексного лікування або як самостійний метод, зросла у досліджуваних когортах на 2,1% у чоловіків і 3,3% у жінок. Однорічна виживаність цих хворих пересічно в Україні зросла на 1,1% у чоловіків і досягла 87,6% у чоловіків, у жінок вона перебувала на рівні 93,4-93,9% без значущої зміни; 5-річна виживаність достовірно не змінилася і складала 66,4-67,5% у чоловіків і 77,0-77,2% у жінок.

6. Достовірне зростання на 4,4-4,7% показників 1-річної і 5-ї виживаності хворих на солідні ЗН, що отримали радикальне хірургічне лікування, на рівні регіонів виявлено лише у Харківській області, де за період дослідження показник охоплення радикальним хірургічним лікуванням знизився на 3,7% у чоловіків і зріс на 0,5% у жінок; в інших регіонах на тлі зростання відсотку охоплених радикальним хірургічним лікуванням хворих зміни виживаності не виявлено, а в Закарпатській області зареєстровано значуще зниження показника 5-річної виживаності на 10,0-12,3%.

7. Співвідношення найвищого та найнижчого рівнів виживаності у різних регіонах України сягало 3,3 рази у хворих на солідні ЗН чоловіків, 2,2 рази – у хворих на солідні ЗН жінок, 2 – у хворих на ЗН лімфоїдної тканини, 2,8 – серед хворих на лейкемії; варіативність у різних регіонах показників виживаності хворих, що отримали спеціальне лікування, досягала 3,2 у чоловіків і 2 у жінок, а серед тих, хто отримав хірургічне лікування за радикальною програмою – 2,5 у чоловіків і 1,7 у жінок.

8. Не виявлено взаємозв'язку між питомою вагою хворих, що отримали спеціальне лікування або хірургічне лікування за радикальною програмою, і рівнем виживаності хворих на рівні регіонів. Вищі рівні виживаності в регіонах, де питома вага охоплених спеціальним лікуванням та радикальним хірургічним лікуванням порівняно низька, як і протилежна ситуація, можуть бути спричинені недоліками реєстрації життєвого статусу хворих. Сумнівною також видається якість реєстрації виду та характеру наданого лікування в регіонах з низьким рівнем виживаності хворих.

9. З огляду на отриманий рівень виживаності, необхідно продовжити аналіз із вивченням вікової та постадійної структури когорти хворих на солідні ЗН, охоплених спеціальним лікуванням, а також хворих, в реєстраційних картах яких відсутня інформація про спеціальне лікування з організаційних причин, наявності медичних протипоказань чи інших.

Таблиця В3 - Показники виживаності чоловіків, хворих на солідні ЗН (С00-С75) 2002-2004 і 2005-2007 рр. (%)

Адміністративна територія	2002-2004 рр.			2005-2007 рр.			Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)	
	Кількість хворих	1-річна	5-річна	Кількість хворих	1-річна	5-річна	1-річна	5-річна
Україна	208186	54,7 ± 0,2	34,0 ± 0,3	207112	57,0 ± 0,2	35,8 ± 0,3	2,3	1,8
АР Крим	9433	55,1 ± 1,1	36,3 ± 1,3	9060	57,8 ± 1,2	37,3 ± 1,4	-	-
Вінницька	7870	57,9 ± 1,2	36,9 ± 1,3	7775	59,4 ± 1,2	38,2 ± 1,4	-	-
Волинська	3545	55,7 ± 1,8	37,9 ± 2,0	3511	59,8 ± 1,8	41,6 ± 2,1	-	-
Дніпропетровська	16394	52,2 ± 0,8	32,1 ± 0,9	16089	55,6 ± 0,8	34,9 ± 1,0	3,4	2,8
Донецька	20915	49,8 ± 0,7	31,5 ± 0,8	20552	52,4 ± 0,7	33,2 ± 0,8	2,7	-
Житомирська	5733	47,5 ± 1,4	22,4 ± 1,4	5492	49,4 ± 1,5	21,9 ± 1,5	-	-
Закарпатська	4056	51,9 ± 1,6	33,4 ± 1,8	4137	53,2 ± 1,6	25,7 ± 2,1	-	-7,7
Запорізька	9281	55,9 ± 1,1	40,3 ± 1,3	9352	58,0 ± 1,1	42,8 ± 1,3	-	-
Івано-Франківська	5096	53,5 ± 1,5	30,4 ± 1,6	5186	56,7 ± 1,5	34,2 ± 1,6	-	-
Київська	8220	60,1 ± 1,1	36,6 ± 1,3	8010	61,4 ± 1,2	37,4 ± 1,3	-	-
Кіровоградська	5582	57,2 ± 1,4	33,9 ± 1,6	5502	56,5 ± 1,4	35,9 ± 1,6	-	-
Луганська	10511	49,5 ± 1,0	28,1 ± 1,0	9702	51,4 ± 1,1	32,5 ± 1,1	-	4,4
Львівська	10325	54,8 ± 1,1	34,1 ± 1,2	10641	57,9 ± 1,0	37,2 ± 1,3	3,0	-
Миколаївська	6203	53,3 ± 1,4	27,2 ± 1,5	6000	54,3 ± 1,5	22,5 ± 1,6	-	-4,6
Одеська	11072	65,9 ± 1,0	45,8 ± 1,3	11141	63,8 ± 1,0	43,0 ± 1,4	-	-
Полтавська	7746	51,7 ± 1,2	31,2 ± 1,3	7314	55,2 ± 1,2	32,6 ± 1,4	3,5	-
Рівненська	4104	47,6 ± 1,7	19,4 ± 1,5	4117	50,6 ± 1,7	15,4 ± 1,5	-	-
Сумська	5811	57,5 ± 1,4	38,0 ± 1,6	5891	61,1 ± 1,4	41,4 ± 1,7	-	-
Тернопільська	4804	51,9 ± 1,6	24,3 ± 1,6	4685	57,6 ± 1,6	24,4 ± 1,7	5,7	-
Харківська	11749	57,6 ± 1,0	39,6 ± 1,1	12404	59,3 ± 0,9	41,6 ± 1,1	-	-
Херсонська	5060	50,0 ± 1,5	30,3 ± 1,5	5270	55,9 ± 1,4	34,1 ± 1,6	6,0	-
Хмельницька	6401	53,8 ± 1,3	32,4 ± 1,4	6314	58,1 ± 1,3	35,9 ± 1,5	4,3	-
Черкаська	6256	56,4 ± 1,3	34,0 ± 1,5	6488	58,8 ± 1,3	35,8 ± 1,6	-	-
Чернівецька	3491	51,0 ± 1,9	21,0 ± 1,9	3507	46,5 ± 1,9	17,6 ± 1,8	-	-
Чернігівська	5693	52,7 ± 1,4	30,2 ± 1,5	5657	54,8 ± 1,4	31,4 ± 1,5	-	-
м. Київ	10719	64,3 ± 1,0	47,4 ± 1,3	11289	66,7 ± 1,0	51,1 ± 1,2	-	3,7
м. Севастополь	2116	49,0 ± 2,6	23,3 ± 2,7	2026	51,0 ± 2,7	20,9 ± 2,9	-	-

Таблиця В4 - Показники виживаності жінок, хворих на солідні ЗН (С00-С75) 2002-2004 і 2005-2007 рр. (%)

Адміністративна територія	2002-2004 рр.			2005-2007 рр.			Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)	
	Кількість хворих	1-річна	5-річна	Кількість хворих	1-річна	5-річна	1-річна	5-річна
Україна	216087	73,0 ± 0,2	52,9 ± 0,3	222366	75,1 ± 0,2	54,5 ± 0,3	2,1	1,6
АР Крим	10899	72,6 ± 0,9	54,0 ± 1,2	10509	75,4 ± 0,9	55,3 ± 1,3	2,8	-
Вінницька	7724	76,7 ± 1,0	58,3 ± 1,3	7750	78,2 ± 1,0	59,2 ± 1,3	-	-
Волинська	3478	77,3 ± 1,5	59,2 ± 1,9	3669	79,3 ± 1,4	62,3 ± 1,9	-	-
Дніпропетровська	17130	71,8 ± 0,7	52,5 ± 0,9	17580	73,8 ± 0,7	53,6 ± 0,9	2,0	-
Донецька	22922	68,3 ± 0,6	49,6 ± 0,8	23128	70,9 ± 0,6	50,7 ± 0,8	2,6	-
Житомирська	5367	68,7 ± 1,4	41,6 ± 1,6	5404	72,4 ± 1,4	43,1 ± 1,7	-	-
Закарпатська	3669	72,3 ± 1,5	51,0 ± 1,8	3683	75,5 ± 1,5	45,9 ± 2,2	-	-
Запорізька	10374	74,6 ± 0,9	58,0 ± 1,1	10617	76,1 ± 0,9	59,6 ± 1,1	-	-
Івано-Франківська	4747	71,3 ± 1,4	49,3 ± 1,6	4752	73,5 ± 1,3	51,9 ± 1,7	-	-
Київська	8413	77,5 ± 1,0	56,8 ± 1,2	8917	79,6 ± 0,9	60,1 ± 1,2	-	-
Кіровоградська	5461	75,0 ± 1,2	52,3 ± 1,6	5875	75,9 ± 1,2	56,7 ± 1,5	-	4,4
Луганська	10900	69,5 ± 0,9	49,3 ± 1,1	10800	71,5 ± 0,9	52,5 ± 1,1	-	3,2
Львівська	9719	75,2 ± 0,9	53,8 ± 1,2	10462	76,1 ± 0,9	55,0 ± 1,2	-	-
Миколаївська	6223	71,8 ± 1,3	44,7 ± 1,7	6197	73,2 ± 1,3	40,1 ± 1,7	-	-
Одеська	12639	77,7 ± 0,8	57,5 ± 1,1	13098	78,5 ± 0,8	56,0 ± 1,2	-	-
Полтавська	7777	71,1 ± 1,1	49,4 ± 1,3	7721	74,2 ± 1,0	52,1 ± 1,4	3,1	-
Рівненська	4056	65,8 ± 1,7	35,4 ± 1,8	4093	70,7 ± 1,6	30,8 ± 2,0	4,9	-
Сумська	5885	78,7 ± 1,1	61,7 ± 1,5	6165	80,2 ± 1,1	61,7 ± 1,5	-	-
Тернопільська	4024	68,8 ± 1,6	41,5 ± 1,9	4241	75,9 ± 1,5	44,8 ± 2,0	7,1	-
Харківська	12780	73,4 ± 0,8	54,6 ± 1,0	14168	74,4 ± 0,8	56,7 ± 1,0	-	-
Херсонська	5081	70,0 ± 1,3	49,7 ± 1,6	5094	75,0 ± 1,3	55,9 ± 1,6	5,0	6,2
Хмельницька	6004	71,4 ± 1,2	51,7 ± 1,5	6330	75,4 ± 1,1	56,2 ± 1,5	4,0	4,5
Черкаська	6248	75,2 ± 1,2	54,8 ± 1,5	6606	76,7 ± 1,1	54,7 ± 1,5	-	-
Чернівецька	3280	66,4 ± 1,8	35,3 ± 2,2	3403	64,5 ± 1,9	29,7 ± 2,2	-	-
Чернігівська	5209	73,1 ± 1,3	53,1 ± 1,6	5195	75,3 ± 1,3	56,2 ± 1,6	-	-
м. Київ	13521	79,1 ± 0,7	63,9 ± 1,0	14366	79,8 ± 0,7	64,6 ± 1,0	-	-
м. Севастополь	2557	67,9 ± 2,2	37,8 ± 2,7	2543	69,3 ± 2,3	32,1 ± 3,1	-	-

Таблиця В5 – Показники виживаності хворих на ЗН лімфоїдної тканини (С81-С88) 2002-2004 і 2005-2007 рр. (%)

Адміністративна територія	2002-2004 рр.			2005-2007 рр.			Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)	
	Кількість хворих	1-річна	5-річна	Кількість хворих	1-річна	5-річна	1-річна	5-річна
Україна	9437	70,9 ± 1,0	48,8 ± 1,1	9478	72,0 ± 1,0	48,8 ± 1,2	-	-
АР Крим	391	70,5 ± 4,8	51,5 ± 5,9	422	69,7 ± 4,8	45,3 ± 5,9	-	-
Вінницька	403	68,6 ± 4,7	49,0 ± 5,3	396	73,0 ± 4,6	50,3 ± 5,4	-	-
Волинська	190	70,8 ± 6,8	49,2 ± 7,9	184	78,7 ± 6,2	60,7 ± 7,8	-	-
Дніпропетровська	759	67,2 ± 3,5	45,4 ± 3,9	761	65,7 ± 3,5	46,3 ± 3,9	-	-
Донецька	803	64,9 ± 3,4	45,1 ± 3,8	881	69,8 ± 3,2	48,6 ± 3,7	-	-
Житомирська	231	74,2 ± 6,1	45,8 ± 8,0	242	70,0 ± 6,6	29,5 ± 7,8	-	-
Закарпатська	189	62,1 ± 7,1	40,9 ± 7,5	189	58,3 ± 7,2	29,8 ± 8,8	-	-
Запорізьська	265	66,8 ± 5,9	46,6 ± 6,5	311	74,5 ± 5,1	53,6 ± 6,2	-	-
Івано-Франківська	288	69,7 ± 5,5	44,4 ± 6,2	277	69,3 ± 5,7	42,3 ± 6,3	-	-
Київська	406	83,1 ± 3,9	57,8 ± 5,3	401	72,9 ± 4,6	50,9 ± 5,4	-	-
Кіровоградська	199	70,1 ± 6,6	48,3 ± 7,6	201	67,7 ± 6,8	39,8 ± 7,4	-	-
Луганська	378	72,8 ± 4,6	48,9 ± 5,4	365	69,6 ± 4,9	50,7 ± 5,5	-	-
Львівська	592	68,2 ± 4,1	48,9 ± 4,7	625	68,5 ± 4,0	46,1 ± 4,7	-	-
Миколаївська	227	62,8 ± 6,9	36,8 ± 7,5	204	67,2 ± 7,0	39,1 ± 8,2	-	-
Одеська	533	77,9 ± 3,8	54,4 ± 5,1	426	78,0 ± 4,4	48,3 ± 6,1	-	-
Полтавська	306	68,7 ± 5,4	41,3 ± 5,9	278	72,4 ± 5,5	44,2 ± 6,8	-	-
Рівненська	235	71,0 ± 6,3	36,4 ± 7,0	236	64,6 ± 6,7	32,6 ± 7,2	-	-
Сумська	225	67,2 ± 6,4	43,7 ± 7,0	218	73,6 ± 6,1	48,6 ± 7,3	-	-
Тернопільська	214	67,4 ± 6,7	36,6 ± 7,3	220	69,8 ± 6,6	40,1 ± 7,6	-	-
Харківська	593	74,6 ± 3,7	55,5 ± 4,5	570	76,4 ± 3,7	55,7 ± 4,7	-	-
Херсонська	173	66,4 ± 7,3	43,0 ± 7,8	161	77,9 ± 6,7	59,9 ± 8,2	-	-
Хмельницька	358	73,4 ± 4,8	53,5 ± 5,9	305	80,1 ± 4,8	58,5 ± 6,3	-	-
Черкаська	277	78,2 ± 5,2	57,3 ± 6,7	310	77,4 ± 5,0	55,4 ± 6,3	-	-
Чернівецька	172	73,2 ± 7,3	42,7 ± 9,5	204	64,2 ± 7,3	40,8 ± 9,0	-	-
Чернігівська	265	71,3 ± 5,7	53,5 ± 6,9	228	77,0 ± 5,9	51,4 ± 7,4	-	-
м. Київ	686	74,9 ± 3,4	57,3 ± 4,2	768	78,0 ± 3,1	56,4 ± 4,0	-	-
м. Севастополь	79	65,1 ± 12,6	36,4 ± 14,9	95	79,8 ± 9,2	37,6 ± 18,5	-	-

Таблиця В6 - Показники виживаності хворих на лейкемії (С91-С95) 2002-2004 і 2005-2007 рр. (%)

Адміністративна територія	2002-2004 рр.			2005-2007 рр.			Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)	
	Кількість хворих	1-річна	5-річна	Кількість хворих	1-річна	5-річна	1-річна	5-річна
Україна	11292	60,3 ± 1,0	35,5 ± 1,0	11142	62,3 ± 1,0	38,5 ± 1,1	-	3,0
АР Крим	556	66,9 ± 4,3	42,7 ± 5,1	560	65,6 ± 4,4	37,6 ± 5,1	-	-
Вінницька	463	64,3 ± 4,6	35,9 ± 5,0	461	60,1 ± 4,7	39,3 ± 5,1	-	-
Волинська	232	58,8 ± 6,7	41,4 ± 7,5	236	66,4 ± 6,5	48,2 ± 7,7	-	-
Дніпропетровська	903	59,3 ± 3,4	37,5 ± 3,6	980	68,8 ± 3,1	45,4 ± 3,7	9,4	-
Донецька	968	48,4 ± 3,3	28,2 ± 3,3	919	52,0 ± 3,4	29,7 ± 3,5	-	-
Житомирська	376	62,2 ± 5,3	30,4 ± 5,6	358	64,7 ± 5,7	30,6 ± 6,3	-	-
Закарпатська	235	58,6 ± 6,6	35,7 ± 7,1	205	65,3 ± 6,8	23,7 ± 8,7	-	-
Запорізьська	401	66,3 ± 5,0	37,9 ± 5,6	403	68,5 ± 4,9	43,4 ± 5,7	-	-
Івано-Франківська	263	56,6 ± 6,3	30,4 ± 6,3	285	60,0 ± 6,0	28,7 ± 6,0	-	-
Київська	440	75,4 ± 4,3	50,2 ± 5,3	422	72,0 ± 4,6	49,8 ± 5,6	-	-
Кіровоградська	294	66,4 ± 5,8	41,9 ± 6,8	293	65,5 ± 5,8	40,9 ± 6,6	-	-
Луганська	539	54,3 ± 4,4	24,0 ± 3,9	488	55,5 ± 4,6	30,8 ± 4,6	-	-
Львівська	439	53,4 ± 5,0	32,4 ± 5,1	510	52,5 ± 4,6	27,6 ± 4,9	-	-
Миколаївська	279	60,4 ± 6,5	24,1 ± 6,2	235	53,9 ± 7,1	18,5 ± 6,9	-	-
Одеська	490	58,4 ± 4,7	37,1 ± 5,2	397	62,0 ± 5,2	37,1 ± 6,1	-	-
Полтавська	399	44,8 ± 5,1	20,6 ± 4,4	383	54,4 ± 5,2	27,7 ± 5,1	-	-
Рівненська	282	53,6 ± 6,1	18,5 ± 5,1	214	60,9 ± 7,0	31,7 ± 7,4	-	-
Сумська	332	63,6 ± 5,5	41,7 ± 6,4	333	66,9 ± 5,3	43,7 ± 6,2	-	-
Тернопільська	252	64,5 ± 6,4	31,2 ± 6,9	226	62,0 ± 6,8	30,0 ± 7,4	-	-
Харківська	780	60,6 ± 3,6	41,3 ± 4,1	718	61,3 ± 3,8	46,7 ± 4,5	-	-
Херсонська	268	59,9 ± 6,2	32,5 ± 6,4	299	61,0 ± 5,8	38,9 ± 6,3	-	-
Хмельницька	461	71,2 ± 4,4	44,2 ± 5,4	439	65,5 ± 4,7	46,9 ± 5,5	-	-
Черкаська	364	71,6 ± 5,0	47,6 ± 6,0	370	73,6 ± 4,9	51,1 ± 6,3	-	-
Чернівецька	172	70,3 ± 7,6	34,0 ± 9,0	182	57,6 ± 8,0	36,0 ± 9,5	-	-
Чернігівська	279	64,8 ± 6,0	31,0 ± 6,5	353	65,5 ± 5,4	38,9 ± 6,2	-	-
м. Київ	694	57,7 ± 3,9	39,1 ± 4,2	710	60,9 ± 3,8	43,9 ± 4,2	-	-
м. Севастополь	131	61,2 ± 9,2	32,8 ± 10,5	163	69,9 ± 8,8	28,1 ± 12,2	-	-

Таблиця В9 - Показники виживаності хворих на солідні ЗН (С00-С75) 2002-2004 і 2005-2007 рр., що отримали спеціальне лікування, чоловіки (%)

Адміністративна територія	2002-2004 рр.				2005-2007 рр.				Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)	
	Кількість хворих	Питома вага у когорті, %	1-річна	5-річна	Кількість хворих	Питома вага у когорті, %	1-річна	5-річна	1-річна	5-річна
Україна	123143	59.2	72,1 ± 0,3	48,8 ± 0,4	129199	62.4	73,6 ± 0,3	49,7 ± 0,4	1,5	-
АР Крим	5276	55.9	75,8 ± 1,3	54,7 ± 1,9	5331	58.8	75,9 ± 1,4	53,2 ± 2,0	-	-
Вінницька	4593	58.4	80,2 ± 1,3	58,9 ± 1,9	4746	61.0	81,2 ± 1,3	59,1 ± 1,9	-	-
Волинська	2324	65.6	72,4 ± 2,0	51,4 ± 2,7	2423	69.0	75,3 ± 1,9	54,0 ± 2,6	-	-
Дніпропетровська	9425	57.5	72,7 ± 1,0	50,2 ± 1,3	9468	58.8	75,7 ± 1,0	53,0 ± 1,4	2,9	-
Донецька	11445	54.7	67,6 ± 0,9	44,9 ± 1,2	11816	57.5	68,4 ± 0,9	45,3 ± 1,2	-	-
Житомирська	3334	58.2	66,6 ± 1,8	35,3 ± 2,2	3332	60.7	69,3 ± 1,9	33,6 ± 2,3	-	-
Закарпатська	2163	53.3	71,2 ± 2,1	46,4 ± 2,7	2605	63.0	68,7 ± 1,9	33,7 ± 2,9	-	-12,7
Запорізька	4654	50.1	75,2 ± 1,4	58,6 ± 1,9	4938	52.8	75,2 ± 1,4	59,2 ± 1,9	-	-
Івано-Франківська	2842	55.8	73,6 ± 1,8	48,3 ± 2,4	3170	61.1	76,4 ± 1,7	50,9 ± 2,3	-	-
Київська	4955	60.3	75,7 ± 1,3	49,3 ± 1,8	5192	64.8	73,8 ± 1,3	47,5 ± 1,8	-	-
Кіровоградська	3642	65.2	67,3 ± 1,7	44,8 ± 2,1	3423	62.2	71,3 ± 1,7	50,6 ± 2,2	-	-
Луганська	5654	53.8	70,7 ± 1,3	45,6 ± 1,6	5660	58.3	72,4 ± 1,3	49,8 ± 1,7	-	-
Львівська	5945	57.6	76,7 ± 1,2	53,8 ± 1,7	6656	62.6	78,3 ± 1,2	55,3 ± 1,8	-	-
Миколаївська	3599	58.0	68,9 ± 1,8	38,3 ± 2,3	3917	65.3	68,4 ± 1,7	32,1 ± 2,2	-	-
Одеська	7367	66.5	78,8 ± 1,1	58,3 ± 1,7	7850	70.5	75,9 ± 1,1	53,8 ± 1,7	-	-
Полтавська	4176	53.9	73,5 ± 1,5	50,8 ± 2,0	4281	58.5	75,4 ± 1,4	48,8 ± 2,0	-	-
Рівненська	2164	52.7	63,8 ± 2,3	31,0 ± 2,5	2634	64.0	61,8 ± 2,1	20,5 ± 2,2	-	-10,6
Сумська	4145	71.3	67,0 ± 1,6	45,2 ± 1,9	4087	69.4	72,0 ± 1,5	50,9 ± 2,1	5,0	5,7
Тернопільська	3016	62.8	65,0 ± 1,9	33,4 ± 2,3	3187	68.0	70,4 ± 1,8	33,5 ± 2,3	5,4	-
Харківська	6961	59.2	70,8 ± 1,2	51,0 ± 1,5	7733	62.3	73,6 ± 1,1	54,0 ± 1,5	-	-
Херсонська	3036	60.0	71,9 ± 1,8	48,9 ± 2,3	3507	66.5	74,5 ± 1,6	50,0 ± 2,1	-	-
Хмельницька	4208	65.7	65,5 ± 1,6	42,6 ± 1,9	3941	62.4	71,1 ± 1,6	47,3 ± 2,0	5,6	-
Черкаська	3914	62.6	72,3 ± 1,6	48,2 ± 2,1	4138	63.8	76,6 ± 1,5	51,5 ± 2,1	4,3	-
Чернівецька	2168	62.1	65,9 ± 2,3	29,5 ± 2,8	2260	64.4	60,3 ± 2,4	24,1 ± 2,6	-	-
Чернігівська	3793	66.6	66,3 ± 1,6	40,7 ± 2,0	3910	69.1	69,1 ± 1,6	41,9 ± 2,0	-	-
м. Київ	7095	66.2	80,4 ± 1,1	61,6 ± 1,6	7691	68.1	82,0 ± 1,0	65,7 ± 1,5	-	-
м. Севастополь	1249	59.0	68,0 ± 3,3	38,7 ± 4,4	1303	64.3	67,8 ± 3,4	33,2 ± 4,5	-	-

Таблиця В10 - Показники виживаності хворих на солідні ЗН (С00-С75) 2002-2004 і 2005-2007 рр., що отримали спеціальне лікування, жінки (%)

Адміністративна територія	2002-2004 рр.				2005-2007 рр.				Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)	
	Кількість хворих	Питома вага у когорті, %	1-річна	5-річна	Кількість хворих	Питома вага у когорті, %	1-річна	5-річна	1-річна	5-річна
Україна	154477	71.5	86,2 ± 0,2	66,1 ± 0,3	164985	74.2	87,2 ± 0,2	66,4 ± 0,3	1,0	-
АР Крим	7332	67.3	88,5 ± 0,8	70,0 ± 1,4	7510	71.5	88,0 ± 0,9	68,4 ± 1,5	-	-
Вінницька	5723	74.1	90,9 ± 0,9	75,9 ± 1,4	5915	76.3	91,7 ± 0,8	75,4 ± 1,4	-	-
Волинська	2698	77.6	89,8 ± 1,3	70,3 ± 2,1	2920	79.6	89,1 ± 1,3	72,0 ± 2,0	-	-
Дніпропетровська	12266	71.6	86,0 ± 0,7	67,3 ± 1,0	12714	72.3	87,4 ± 0,6	68,2 ± 1,0	-	-
Донецька	15433	67.3	84,2 ± 0,6	63,4 ± 0,9	16108	69.6	85,4 ± 0,6	63,4 ± 0,9	-	-
Житомирська	4060	75.6	82,6 ± 1,3	53,1 ± 2,0	4210	77.9	86,6 ± 1,2	55,5 ± 2,0	4,0	-
Закарпатська	2495	68.0	85,2 ± 1,5	62,8 ± 2,2	2811	76.3	85,3 ± 1,4	53,0 ± 2,5	-	-9,7
Запорізька	6354	61.2	89,0 ± 0,9	72,6 ± 1,4	6850	64.5	90,2 ± 0,8	73,9 ± 1,3	-	-
Івано-Франківська	3233	68.1	85,8 ± 1,3	64,9 ± 2,0	3499	73.6	86,6 ± 1,2	65,1 ± 1,9	-	-
Київська	6118	72.7	88,7 ± 0,9	68,0 ± 1,4	6943	77.9	88,3 ± 0,8	68,9 ± 1,3	-	-
Кіровоградська	4068	74.5	82,7 ± 1,3	62,5 ± 1,8	4399	74.9	86,2 ± 1,1	68,6 ± 1,7	3,5	6,1
Луганська	7540	69.2	85,8 ± 0,9	65,2 ± 1,3	8093	74.9	84,7 ± 0,9	65,1 ± 1,2	-	-
Львівська	7239	74.5	88,3 ± 0,8	67,9 ± 1,3	7974	76.2	89,6 ± 0,8	68,3 ± 1,3	-	-
Миколаївська	4243	68.2	85,9 ± 1,3	58,5 ± 2,0	4578	73.9	85,9 ± 1,2	51,3 ± 2,1	-	-7,2
Одеська	9552	75.6	87,4 ± 0,8	67,6 ± 1,2	10447	79.8	86,3 ± 0,8	63,8 ± 1,3	-	-3,8
Полтавська	5136	66.0	87,5 ± 1,0	66,8 ± 1,6	5453	70.6	89,0 ± 0,9	67,3 ± 1,6	-	-
Рівненська	2632	64.9	79,6 ± 1,8	46,1 ± 2,4	2987	73.0	80,9 ± 1,6	38,3 ± 2,5	-	-7,8
Сумська	4651	79.0	86,4 ± 1,1	69,6 ± 1,6	4887	79.3	87,3 ± 1,0	69,1 ± 1,6	-	-
Тернопільська	3016	75.0	79,5 ± 1,7	51,2 ± 2,3	3359	79.2	84,9 ± 1,4	53,6 ± 2,3	5,4	-
Харківська	9047	70.8	83,8 ± 0,8	64,3 ± 1,2	10221	72.1	85,3 ± 0,8	66,7 ± 1,1	-	-
Херсонська	3755	73.9	85,7 ± 1,2	65,0 ± 1,8	3924	77.0	89,8 ± 1,1	70,1 ± 1,7	4,1	5,2
Хмельницька	4589	76.4	81,4 ± 1,2	61,8 ± 1,7	4612	72.9	87,0 ± 1,1	66,9 ± 1,7	5,6	5,0
Черкаська	4659	74.6	86,4 ± 1,1	66,6 ± 1,7	5015	75.9	88,3 ± 1,0	67,4 ± 1,7	-	-
Чернівецька	2354	71.8	79,9 ± 1,9	43,8 ± 2,7	2472	72.6	76,1 ± 2,0	37,4 ± 2,7	-	-
Чернігівська	4046	77.7	85,7 ± 1,2	65,0 ± 1,8	4141	79.7	86,9 ± 1,2	67,9 ± 1,8	-	-
м. Київ	10436	77.2	90,2 ± 0,6	75,7 ± 1,0	11067	77.0	90,2 ± 0,6	75,0 ± 1,0	-	-
м. Севастополь	1802	70.5	84,1 ± 2,2	54,5 ± 3,6	1876	73.8	85,2 ± 2,3	45,3 ± 4,1	-	-

Таблиця В11 - Показники виживаності хворих на солідні ЗН (С00-С75) 2002-2004 і 2005-2007 рр. , що отримали радикальне хірургічне лікування, чоловіки (%)

Адміністративна територія	2002-2004 рр.				2005-2007 рр.				Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)	
	Кількість хворих	Питома вага у когорті, %	1-річна	5-річна	Кількість хворих	Питома вага у когорті, %	1-річна	5-річна	1-річна	5-річна
Україна	65226	31.3	86,5 ± 0,3	66,4 ± 0,3	69220	33.4	87,6 ± 0,3	67,5 ± 0,3	1,1	-
АР Крим	3089	32.7	90,6 ± 1,3	71,0 ± 1,6	3147	34.7	88,0 ± 1,5	67,9 ± 1,7	-	-
Вінницька	3123	39.7	90,9 ± 1,3	74,4 ± 1,5	3061	39.4	90,3 ± 1,3	73,9 ± 1,5	-	-
Волинська	964	27.2	86,2 ± 2,6	69,8 ± 2,3	1099	31.3	90,6 ± 2,2	76,9 ± 2,1	-	-
Дніпропетровська	5771	35.2	86,2 ± 1,1	67,3 ± 1,1	5800	36.0	88,9 ± 1,0	70,5 ± 1,1	-	-
Донецька	5273	25.2	87,9 ± 1,1	70,3 ± 1,1	5547	27.0	88,0 ± 1,1	69,2 ± 1,1	-	-
Житомирська	1981	34.6	76,4 ± 2,2	45,9 ± 2,3	1931	35.2	82,0 ± 2,1	46,0 ± 2,3	-	-
Закарпатська	1103	27.2	86,3 ± 2,4	65,0 ± 2,6	1167	28.2	85,1 ± 2,4	52,7 ± 3,2	-	-12,3
Запорізьська	2303	24.8	86,1 ± 1,7	68,3 ± 1,6	2501	26.7	87,0 ± 1,6	70,6 ± 1,5	-	-
Івано-Франківська	1807	35.5	87,5 ± 1,8	66,1 ± 2,1	2034	39.2	89,1 ± 1,7	69,6 ± 2,1	-	-
Київська	3014	36.7	87,8 ± 1,4	65,7 ± 1,5	3000	37.5	87,6 ± 1,4	63,7 ± 1,4	-	-
Кіровоградська	1340	24.0	90,4 ± 2,0	70,5 ± 2,2	1476	26.8	89,4 ± 1,9	70,1 ± 1,9	-	-
Луганська	2459	23.4	90,3 ± 1,4	71,3 ± 1,5	2750	28.3	89,9 ± 1,4	72,6 ± 1,4	-	-
Львівська	3326	32.2	87,3 ± 1,4	66,9 ± 1,5	3715	34.9	89,7 ± 1,3	70,2 ± 1,5	-	-
Миколаївська	1692	27.3	88,7 ± 2,0	58,1 ± 2,4	1906	31.8	85,9 ± 2,1	50,4 ± 2,5	-	-
Одеська	4681	42.3	82,8 ± 1,3	63,9 ± 1,4	5198	46.7	81,0 ± 1,3	60,3 ± 1,5	-	-
Полтавська	2211	28.5	91,5 ± 1,5	72,7 ± 1,7	2426	33.2	88,3 ± 1,6	67,0 ± 1,7	-	-
Рівненська	1060	25.8	74,4 ± 3,0	41,9 ± 3,1	1367	33.2	74,9 ± 2,7	32,7 ± 3,3	-	-
Сумська	1704	29.3	85,5 ± 2,0	65,4 ± 1,9	1805	30.6	89,6 ± 1,8	74,0 ± 1,9	-	-
Тернопільська	1275	26.5	86,1 ± 2,4	55,8 ± 2,8	1599	34.1	87,1 ± 2,1	50,5 ± 2,7	-	-
Харківська	4167	35.5	79,8 ± 1,4	61,8 ± 1,3	3941	31.8	87,0 ± 1,3	71,0 ± 1,3	7,3	9,3
Херсонська	1443	28.5	90,2 ± 1,9	71,8 ± 1,9	1620	30.7	91,3 ± 1,8	74,6 ± 1,8	-	-
Хмельницька	2018	31.5	85,7 ± 1,8	66,1 ± 2,0	1999	31.7	88,3 ± 1,7	70,3 ± 1,8	-	-
Черкаська	1977	31.6	85,0 ± 1,9	62,3 ± 2,0	2171	33.5	88,7 ± 1,7	67,2 ± 2,0	-	-
Чернівецька	1112	31.9	72,7 ± 3,2	40,9 ± 3,8	1117	31.9	76,0 ± 3,2	38,6 ± 3,9	-	-
Чернігівська	1835	32.2	87,2 ± 1,9	64,1 ± 2,0	1885	33.3	88,0 ± 1,8	65,4 ± 2,0	-	-
м. Київ	3787	35.3	92,0 ± 1,1	77,6 ± 1,1	4164	36.9	91,2 ± 1,1	80,3 ± 1,1	-	-
м. Севастополь	711	33.6	86,0 ± 3,7	57,0 ± 4,1	794	39.2	87,9 ± 3,7	55,9 ± 5,0	-	-

Таблиця В12 - Показники виживаності хворих на солідні ЗН (С00-С75) 2002-2004 і 2005-2007 рр. , що отримали радикальне хірургічне лікування, жінки (%)

Адміністративна територія	2002-2004 рр.				2005-2007 рр.				Статистично достовірний абсолютний приріст показника (p≤0,05)	
	Кількість хворих	Питома вага у когорті, %	1-річна	5-річна	Кількість хворих	Питома вага у когорті, %	1-річна	5-річна	1-річна	5-річна
Україна	105328	48,7	93,4 ± 0,2	77,0 ± 0,3	115710	52,0	93,9 ± 0,2	77,2 ± 0,3	-	-
АР Крим	5043	46,3	96,2 ± 0,7	81,7 ± 1,6	5333	50,7	95,3 ± 0,8	79,9 ± 1,7	-	-
Вінницька	4571	59,2	95,2 ± 0,8	84,0 ± 1,5	4701	60,7	95,3 ± 0,8	82,7 ± 1,5	-	-
Волинська	1803	51,8	96,3 ± 1,1	81,7 ± 2,3	2084	56,8	94,9 ± 1,1	82,8 ± 2,1	-	-
Дніпропетровська	8851	51,7	93,1 ± 0,6	78,6 ± 1,1	9313	53,0	93,3 ± 0,6	78,4 ± 1,1	-	-
Донецька	9624	42,0	94,5 ± 0,6	78,7 ± 1,1	10477	45,3	95,3 ± 0,5	79,4 ± 1,1	-	-
Житомирська	2984	55,6	89,5 ± 1,3	63,0 ± 2,3	3110	57,5	92,4 ± 1,2	65,9 ± 2,3	-	-
Закарпатська	1599	43,6	92,4 ± 1,5	75,0 ± 2,6	1756	47,7	93,2 ± 1,4	65,0 ± 3,2	-	-10,0
Запорізьська	3771	36,4	94,6 ± 0,9	80,5 ± 1,6	4207	39,6	94,9 ± 0,8	81,6 ± 1,5	-	-
Івано-Франківська	2464	51,9	92,5 ± 1,2	75,6 ± 2,1	2694	56,7	93,2 ± 1,1	76,8 ± 2,1	-	-
Київська	4557	54,2	94,8 ± 0,8	78,5 ± 1,5	5284	59,3	94,0 ± 0,8	78,8 ± 1,4	-	-
Кіровоградська	2249	41,2	95,5 ± 1,1	78,5 ± 2,2	2705	46,0	95,1 ± 1,0	80,7 ± 1,9	-	-
Луганська	4556	41,8	94,5 ± 0,8	79,5 ± 1,5	5330	49,4	93,6 ± 0,8	78,4 ± 1,4	-	-
Львівська	5102	52,5	95,2 ± 0,7	79,1 ± 1,5	5752	55,0	95,9 ± 0,7	79,5 ± 1,5	-	-
Миколаївська	2783	44,7	93,0 ± 1,2	67,4 ± 2,4	3028	48,9	93,2 ± 1,2	62,2 ± 2,5	-	-
Одеська	6992	55,3	89,4 ± 0,8	70,3 ± 1,4	7687	58,7	89,0 ± 0,8	66,8 ± 1,5	-	-
Полтавська	3808	49,0	95,5 ± 0,8	78,3 ± 1,7	4203	54,4	95,0 ± 0,8	76,6 ± 1,7	-	-
Рівненська	1570	38,7	87,2 ± 2,0	56,7 ± 3,1	1852	45,2	88,8 ± 1,7	50,4 ± 3,3	-	-
Сумська	2900	49,3	94,9 ± 1,0	78,6 ± 1,9	2980	48,3	95,4 ± 0,9	79,7 ± 1,9	-	-
Тернопільська	1933	48,0	90,0 ± 1,6	64,0 ± 2,8	2340	55,2	91,3 ± 1,4	65,1 ± 2,7	-	-
Харківська	6325	49,5	87,9 ± 0,9	72,4 ± 1,3	7090	50,0	92,3 ± 0,7	76,3 ± 1,3	4,4	3,9
Херсонська	2803	55,2	94,6 ± 1,0	78,2 ± 1,9	3119	61,2	95,5 ± 0,9	81,7 ± 1,8	-	-
Хмельницька	3191	53,1	92,5 ± 1,1	74,8 ± 2,0	3441	54,4	93,6 ± 1,0	77,0 ± 1,8	-	-
Черкаська	2943	47,1	93,6 ± 1,1	75,5 ± 2,0	3230	48,9	94,3 ± 1,0	75,8 ± 2,0	-	-
Чернівецька	1330	40,5	85,0 ± 2,4	53,8 ± 3,8	1431	42,1	85,8 ± 2,3	49,4 ± 3,9	-	-
Чернігівська	2757	52,9	95,1 ± 1,0	78,3 ± 2,0	2985	57,5	94,9 ± 1,0	80,1 ± 2,0	-	-
м. Київ	7542	55,8	96,0 ± 0,6	84,8 ± 1,1	8125	56,6	95,2 ± 0,6	83,8 ± 1,1	-	-
м. Севастополь	1277	49,9	93,2 ± 2,0	67,4 ± 4,1	1453	57,1	93,9 ± 2,0	58,2 ± 5,0	-	-